



**OCTA**

Overseas Countries  
and Territories Association  
★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★ ★

RAPPORT SUR LA PARTICIPATION  
DES PAYS ET TERRITOIRES  
D'OUTRE-MER  
AUX PROGRAMMES DE  
L'UNION EUROPÉENNE DURANT  
LA PÉRIODE 2014 – JUILLET 2020



L'OCTA est co-financée  
par l'Union européenne



# RAPPORT SUR LA PARTICIPATION DES PAYS ET TERRITOIRES D'OUTRE-MER AUX PROGRAMMES DE L'UNION EUROPÉENNE DURANT LA PÉRIODE 2014 – JUILLET 2020

## **Auteur**

Association des Pays et  
Territoires d'Outre-Mer

**Marta Fernández Fornieles,**  
Chargée de programmes UE  
Secrétariat de l'OCTA  
[marta@overseas-association.eu](mailto:marta@overseas-association.eu)

## **Date**

Décembre 2020

## **Contact au sein de l'OCTA**

**Pablo Lopez-Herrerias,**  
Coordinateur du secrétariat de l'OCTA  
[pablo@overseas-association.eu](mailto:pablo@overseas-association.eu)

## **Bureau**

**Association des Pays et Territoires  
d'Outre-Mer (OCTA)**  
Secrétariat

Square de Meeûs 37  
1000 – Bruxelles, Belgique

*Ce rapport a été préparé par le secrétariat de l'Association des Pays et Territoires d'Outre-Mer qui est cofinancée par l'Union européenne. Les résultats, interprétations et conclusions exprimées dans ce document sont celles de l'auteur et ne doivent être en aucun cas interprétées comme reflétant le point de vue de la Commission européenne ou des Pays et Territoires d'Outre-Mer.*

# TABLE DES MATIÈRES

<b>RÉSUMÉ ANALYTIQUE</b>	<b>6</b>
<b>1. INTRODUCTION</b>	<b>12</b>
1.1. Contexte	12
1.2. Présentation du rapport	15
<b>2. FICHES PROGRAMMES</b>	<b>20</b>
2.1. Programme-cadre pour la recherche et l'innovation – Horizon 2020	21
2.2. Programme pour la compétitivité des entreprises et des petites et moyennes entreprises – COSME	24
2.3. Programme de l'Union pour l'éducation, la formation, la jeunesse et le sport – Erasmus +	28
2.4. Programmes Interreg	35
2.5. Corps européen de solidarité	37
2.6. Programme pour l'environnement et l'action pour le climat – LIFE	38
2.7. Programme Europe créative	38
2.8. Programme Europe pour les citoyens	39
2.9. Programme de l'UE pour l'emploi et l'innovation sociale – EaSI	39
2.10. BEST 2.0 : Promouvoir la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité et des services écosystémiques dans les PTOM	40

### 3. FICHES PTOM 43

---

3.1.	Anguilla	44
3.2.	Aruba	46
3.3.	Bermudes	50
3.4.	Bonaire	51
3.5.	Territoire antarctique britannique	52
3.6.	Territoire britannique de l'Océan Indien	53
3.7.	Îles Vierges britanniques	54
3.8.	Îles Caïmans	56
3.9.	Curaçao	58
3.10.	Îles Falkland	60
3.11.	Polynésie française	62
3.12.	Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)	66
3.13.	Groenland	68
3.14.	Montserrat	72
3.15.	Nouvelle-Calédonie	74
3.16.	Pitcairn	78
3.17.	Saba	80
3.18.	Saint-Barthélemy	82
3.19.	Saint Helena, Île de l'Ascension, Tristan da Cunha	83
3.20.	Saint-Pierre-et-Miquelon	84
3.21.	Sint Eustatius	86
3.22.	Sint Maarten	88
3.23.	Géorgie du Sud-et-les Îles Sandwich du Sud	90
3.24.	Îles Turques-et-Caïques	92
3.25.	Wallis et Futuna	94

### 4. CONCLUSIONS ET RECOMMANDATIONS 96

---

### 5. CONTACTS 98

# RÉSUMÉ ANALYTIQUE

Les pays et territoires d'outre-mer de l'Union européenne (PTOM) représentaient un groupe de 25 pays et territoires qui, en dépit de nombreuses différences, ont beaucoup en commun : l'éloignement, des micro-économies insulaires, une riche biodiversité, etc. Les PTOM relèvent constitutionnellement de quatre des États membres de l'Union européenne (UE) : le Danemark, la France, les Pays-Bas et le Royaume-Uni. Suite au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, à partir du 1er février 2020, les 12 territoires d'outre-mer britanniques ne sont plus des pays et territoires d'outre-mer associés à l'Union européenne.

Les PTOM ne font pas partie du territoire de l'UE, mais bénéficient d'un statut d'associés qui leur a été conféré par le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE). « L'éligibilité de principe » des PTOM aux programmes de l'UE autres que le Fonds européen de développement (FED) a été accordée par la décision d'association outre-mer (DAO) de 2013, qui est entrée en vigueur le 1er janvier 2014.

L'objectif général de ce rapport est de fournir une mise à jour à l'OCTA et à ses membres du premier rapport sur la participation des PTOM aux programmes de l'UE, en prolongeant la période du 1er janvier 2014 au 31 juillet 2020.

**TABLEAU 1 : ÉTAT DES LIEUX PAR PTOM**

	Programmes UE	N° de projets	N° de bénéf.	Fonds UE aux PTOM	Total fonds UE aux PTOM
<b>Anguilla</b>	Horizon 2020	4	2	879 763	<b>911 019</b>
	Erasmus+	12	2	31 256	
<b>Aruba</b>	Erasmus+	33	11	1 220 526	<b>1 402 533</b>
	Corps européen de solidarité	4	2	182 007	
<b>Bonaire</b>	Erasmus+	1	1	14 876	<b>14 876</b>
<b>Îles Vierges britanniques</b>	Erasmus+	6	2	0	<b>168 553</b>
	Horizon 2020	1	1	168 553	
<b>Îles Caïmans</b>	Erasmus+	2	1	38 780	<b>38 780</b>
<b>Curaçao</b>	Erasmus+	22	4	888 806	<b>947 965</b>
	Corps européen de solidarité	3	1	59 159	
<b>Polynésie française</b>	COSME	1	1	253 754	<b>1 590 507</b>
	Erasmus+	22	10	1 303 459	
	Corps européen de solidarité	1	1	16 582	
	Horizon 2020	3	2	16 712	
<b>Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)</b>	Interreg Océan Indien	3	1	1 575 269	<b>1 575 269</b>
<b>Groenland</b>	Erasmus+	17	15	565 225	<b>3 081 563</b>
	Horizon 2020	15	6	2 178 061	
	Interreg NPA	12	6	338 277	
<b>Montserrat</b>	Erasmus+	5	2	0	<b>0</b>
<b>Nouvelle Calédonie</b>	COSME	1	1	394 437	<b>2 189 415</b>
	Erasmus+	33	5	904 735	
	Horizon 2020	5	4	890 243	
<b>Saba</b>	Erasmus+	3	3	34 064	<b>34 064</b>
<b>Saint-Barthélemy</b>	Interreg Caribbean	3	2	0	<b>0</b>
<b>Sint Eustatius</b>	Erasmus+	4	4	113 224	<b>113 224</b>
	Interreg Caribbean	1	1	0	
<b>Sint Maarten</b>	Erasmus+	38	6	385 305	<b>385 305</b>
	Interreg Caribbean	3	3	0	
<b>Îles Turques-et-Caïques</b>	Erasmus+	3	1	35 304	<b>35 304</b>
	Interreg Caribbean	1	1	0	
<b>Total PTOM</b>		<b>234</b>	<b>130</b>	<b>12 488 376</b>	<b>12 488 376</b>

**TABLEAU 2 : ÉTAT DES LIEUX PAR PROGRAMME DE L'UE**

	N° de projets	N° de bénéf.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>COSME</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7 487 590</b>	<b>648 191</b>	<b>8.7%</b>
Polynésie française	1	1	7 487 590	253 754	3.4%
Nouvelle Calédonie	1	1	7 487 590	394 437	5.3%
<b>Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>
Aruba	33	11	4 523 145	1 220 526	27.0%
Bonaire	1	1	29 751	14 876	50.0%
Îles Vierges britanniques	6	2	268 492	0	0.0%
Îles Caïmans	2	1	69 769	38 780	55.6%
Curaçao	22	4	1 041 319	888 806	85.4%
Polynésie française	22	10	2 569 701	1 303 459	50.7%
Groenland	17	8	2 027 549	565 225	27.9%
Montserrat	5	2	0	0	0.0%
Nouvelle-Calédonie	33	5	1 193 120	904 735	75.8%
Saba	3	3	100 640	34 064	33.8%
St Eustatius	4	4	113 224	113 224	100%
Sint Maarten	38	6	1 234 968	385 305	30.0%
Îles Turques-et-Caïques	2	1	398 183	35 304	8.9%
<b>Corps européen de solidarité</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>257 748</b>	<b>257 748</b>	<b>100%</b>
Aruba	4	2	182 007	182 007	100%
Curaçao	3	1	59 159	59 159	100%
Polynésie française	1	1	16 582	16 582	100%
<b>Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>
Anguilla	4	2	7 536 715	879 763	11.7%
Îles Vierges britanniques	1	1	5 395 296	168 553	3.1%
Polynésie française	3	2	20 138 801	16 712	0.1%
Groenland	15	6	92 075 757	2 178 060	2.4%
Nouvelle Calédonie	5	4	45 232 583	890 243	1.9%
<b>Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9 007 725</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
Saint-Barthélemy	3	2	4 139 809	0	0.0%
Sint Eustatius	1	1	1 356 666	0	0.0%
Sint Maarten	3	3	3 846 286	0	0.0%
Îles Turques-et-Caïques	1	1	2 320 700	0	0.0%
<b>Interreg Océan Indien</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1 575 269</b>	<b>1 575 269</b>	<b>100.0%</b>
TAAF	3	1	1 575 269	1 575 269	100.0%
<b>Interreg Périphérie Nordique et Arctique</b>				<b>338 277</b>	<b>3.5%</b>
Groenland	12	6	9 581 655	338 277	3.5%
<b>Total PTOM</b>	<b>234</b>	<b>130</b>	<b>200 018 707</b>	<b>12 488 376</b>	<b>6.2%</b>



En outre, les PTOM ont pris part au programme BEST 2.0 qui a été spécifiquement conçu pour soutenir la conservation de la biodiversité dans les PTOM. Ce programme est financé par l'instrument de coopération au développement (ICD).

**TABLEAU 3 : ÉTAT DES LIEUX – PROGRAMME BEST 2.0**

### 1. Approche par PTOM

	N° de projets	Fonds UE aux PTOM
Anguilla	2	494 831
Aruba	2	297 985
Île de l'Ascension	1	197 067
Bermudes	2	196 401
Bonaire	2	149 534
Territoire britannique de l'Océan Indien	1	89 107
Îles Vierges britanniques	1	51 000
Îles Caïmans	1	99 880
Curaçao	1	91 657
Îles Falkland	1	97 065
Polynésie française	12	966 849
TAAF	7	916 522
Groenland	1	296 383
Montserrat	1	88 810
Nouvelle-Calédonie	8	862 132
Saba	1	98 871
Saint-Barthélemy	1	100 000
Saint Helena	3	240 307
Saint-Pierre-et-Miquelon	1	20 277
Sint Eustatius	0	0
Sint Maarten	1	49 945
Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud	1	398 731
Tristan da Cunha	1	98 750
Îles Turques-et-Caïques	2	99 917
Wallis et Futuna	2	194 465

## 2. Six projets de coopération impliquant plus d'un PTOM

	Fonds UE aux PTOM	
<b>Caraïbes</b>	<b>831 463</b>	
Anguilla (RU), Saint-Barthélemy (FR), Sint Eustatius (PB) <sup>1</sup>	99 454	
Aruba (PB), Curaçao (PB), Sint Maarten (PB) <sup>2</sup>	0	
Saba (PB), Sint Eustatius (PB), Sint Maarten (PB), Turks and Caicos Islands (RU) <sup>3</sup>	333 468	
British Virgin Islands (RU), Cayman Islands (RU), Montserrat (RU), Turks and Caicos Islands (RU) <sup>4</sup>	398 541	
<b>Pacifique</b>	<b>799 897</b>	
Nouvelle-Calédonie (FR), Wallis et Futuna (FR) <sup>5</sup>	400 000	
French Polynesia (FR), Nouvelle Calédonie (FR), Pitcairn (RU), Wallis et Futuna (FR) <sup>6</sup>	399 897	
<b>Total – projets de coopération</b>	<b>1 631 360</b>	
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>79</b>
		<b>7 785 370</b>

1 – Le projet s'intitule 'Lesser Antillean Iguana' : (fiche non disponible).

2 – Le projet s'intitule 'Best of Bats!' (fiche non disponible). En raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, le projet fut interrompu. Aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.

3 – Le projet s'intitule 'RESCQ' : voir [fiche IUCN](#).

4 – Le projet s'intitule 'Securing pockets of paradise in the Caribbean' : voir [fiche IUCN](#).

5 – Le projet s'intitule 'BIOPELAGOS' : voir [fiche IUCN](#).

6 – Le projet s'intitule 'Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique' : voir [fiche IUCN](#).



# 1. INTRODUCTION

## 1.1. Contexte

### 1.1.1. Les Pays et Territoires d'Outre-mer (PTOM)

Les pays et territoires d'outre-mer de l'Union européenne (PTOM) représentaient un groupe de 25 pays et territoires qui, en dépit de nombreuses différences (en matière de richesse relative, caractéristiques géographiques, isolement physique et organisation politique interne), ont beaucoup en commun : l'éloignement, des micro-économies insulaires, une riche biodiversité, etc. Suite au retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, à partir du 1<sup>er</sup> février 2020, les 12 territoires d'outre-mer britanniques ne sont plus des pays et territoires d'outre-mer associés à l'Union européenne

Les PTOM sont confrontés à toutes sortes de défis économiques et sociaux dans leur recherche du développement durable. Leur population totale cumulée s'élève à environ 1,2 millions d'habitants. Quatre PTOM sont sans population locale permanente<sup>7</sup>.

### 1.1.2. L'Association des PTOM avec l'Union européenne

Les PTOM relèvent constitutionnellement de quatre des Etats membres de l'Union européenne (UE) : le Danemark, la France, les Pays-Bas et le Royaume-Uni<sup>8</sup>. Bien que les PTOM ne fassent pas partie du territoire de l'UE, ils ont été associés dès le début à l'UE, c'est-à-dire depuis la signature du Traité de Rome en 1957.

Cela signifie que les PTOM ne relèvent pas directement du droit de l'UE mais ils bénéficient d'un statut d'associés qui leur a été conféré par le Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)<sup>9</sup>. Les règles et procédures détaillées actuelles pour l'association sont établies par la décision 2013/755/UE du Conseil du 25 novembre 2013 (décision d'association outre-mer, DAO<sup>10</sup>) qui est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2014.

L'objectif de l'association est d'établir un partenariat visant à favoriser le développement durable des PTOM. Celui-ci repose sur trois grands piliers : (1) le renforcement de la compétitivité, (2) le développement de la capacité d'adaptation et la réduction de la vulnérabilité, et (3) une action en faveur de la coopération et de l'intégration entre les PTOM et d'autres partenaires et régions voisines.

À la suite du retrait du Royaume-Uni de l'Union européenne, les 12 territoires d'outre-mer britanniques ne seront plus associés à l'UE.

7 – Ce sont les Terres australes et antarctiques françaises (TAAF), le Territoire antarctique britannique, le Territoire britannique de l'Océan Indien et la Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud.

8 – Il y a 1 PTOM danois, 6 PTOM français, 6 PTOM néerlandais et 12 PTOM britanniques.

9 – Voir les articles 198 à 204 de la partie IV du TFUE communément appelé le Traité de Lisbonne.

10 – Décision 2013/755/UE du Conseil du 25 novembre 2013 relative à l'association des pays et territoires d'outre-mer à l'Union européenne (« décision d'association outre-mer »).

### 1.1.3. L'association des Pays et Territoires d'Outre-Mer (OCTA)

Au cours de la deuxième Conférence Ministérielle à Bonaire en septembre 2002, les gouvernements des PTOM ont pris la décision politique de créer l'Association des Pays et Territoires d'Outre-Mer de l'Union Européenne (OCTA)<sup>11</sup>. En mars 2003, l'OCTA a été enregistrée en Belgique par les gouvernements de 13 PTOM en tant qu'association sans but lucratif (ASBL).

Jusqu'en 2020, 22 des 25 PTOM sont membres de l'OCTA, à savoir tous les territoires habités (21) ainsi que les Terres australes et antarctiques françaises (TAAF). Seuls les trois territoires britanniques sans population locale permanente ne font pas partie de l'OCTA.

L'OCTA constitue un forum pour développer des relations de travail efficaces avec l'UE et favoriser les intérêts communs de ses membres dans plusieurs domaines de coopération de l'association UE-PTOM. Ceux-ci incluent la coopération liée au commerce, aux services financiers, au changement climatique et aux questions environnementales, au développement social et humain et à la coopération régionale.

L'organe décisionnel suprême de l'OCTA est la Conférence ministérielle, qui est composée des représentants (chefs de gouvernement ou délégués) de chaque gouvernement membre. La gestion journalière de l'association relève de la responsabilité du Comité exécutif (ExCo). ExCo maintient des contacts quotidiens et des relations de travail avec les autres membres de l'OCTA, les institutions de l'UE et les autres partenaires au profit de l'Association dans son ensemble, et rend compte à ses membres.

### 1.1.4. Eligibilité des PTOM aux programmes de l'UE

L'éligibilité totale des PTOM a été établie dans la décision d'association outre-mer de 2013 (DAO), qui stipule que « les PTOM peuvent bénéficier [...] des programmes et instruments de l'Union prévus dans le budget général de l'Union » et que « les personnes physiques d'un PTOM [...] et, le cas échéant, les organes et institutions publics et/ou privés compétents d'un PTOM, remplissent les conditions pour participer aux programmes de l'Union et pour bénéficier d'un financement au titre de ces programmes, sous réserve des règles et des objectifs relatifs à ces programmes ainsi que des dispositions susceptibles de s'appliquer à l'Etat membre dont relève le PTOM » (article 94).

Par conséquent, les PTOM sont par principe éligibles à participer et à recevoir un financement de programmes de l'UE tels que le programme-cadre recherche et d'innovation (Horizon 2020), le programme pour la compétitivité des petites et moyennes entreprises (COSME), les programmes éducation et formation (Erasmus +), les programmes culturels et audiovisuels (Europe créative), etc., reflétant leur statut de membres de la famille européenne.

---

11 – Site Internet de l'OCTA : <http://www.octassociation.org/?lang=fr>.

### 1.1.5. Accès réel des PTOM aux programmes de l'UE

En février 2016, la Conférence Ministérielle a donné mandat au Comité exécutif de l'OCTA (ExCo) pour améliorer la connaissance des PTOM en Europe et, en parallèle, sensibiliser les PTOM aux « programmes horizontaux » de l'Union européenne.

Les objectifs du Comité exécutif tels qu'exposés dans la stratégie de l'OCTA 2015-2020 sont :

- Engager un dialogue avec les services de la Commission européenne pour favoriser la participation des PTOM aux programmes de l'UE, si leur champ et leurs conditions d'éligibilité correspondent aux intérêts et aux capacités des PTOM ;
- Promouvoir une meilleure connaissance des PTOM parmi les institutions de l'UE afin que les intérêts des PTOM soient pris en compte dans l'élaboration des programmes de l'UE, facilitant ainsi leur participation.
- Engager un dialogue avec les États membres de l'UE pour identifier les réussites, les expériences locales et les possibilités de référence avec d'autres parties prenantes de l'UE.

L'accès aux programmes de l'UE par les PTOM a considérablement augmenté depuis la première édition de ce rapport. Les PTOM étaient impliqués dans 126 projets en 2018, au chiffre de juillet 2020, ils participent à 262 projets européens.

Actuellement, les PTOM sont de plus en plus conscients de l'existence d'opportunités de financement européennes, et ils trouvent des moyens de développer des projets qui réussissent et contribuent à leur stratégie de développement.

## 1.2. Présentation du rapport

### 1.2.1. Objectifs

L'objectif général de ce rapport est de fournir une mise à jour à l'OCTA et à ses membres du premier rapport sur la participation des PTOM aux programmes de l'UE, en prolongeant la période du 1<sup>er</sup> janvier 2014 au 31 juillet 2020, afin de mieux comprendre les taux de participation aux programmes de l'UE depuis leurs territoires.

Les objectifs spécifiques sont :

- Aider les PTOM à finaliser leur rapport annuel de mise en œuvre, notamment le chapitre portant sur leur participation aux programmes de l'UE;
- Établir une situation de référence par rapport à laquelle l'évolution de la participation des PTOM aux programmes de l'UE et l'efficacité des actions de soutien menées par l'OCTA pourront être mesurées;
- Informer les services de la Commission européenne des défis et des opportunités résultant de la participation des PTOM aux programmes de l'UE.

### 1.2.2. Champ du rapport

Ce rapport fournit une vue d'ensemble détaillée de la participation des PTOM aux programmes de l'UE pour la période comprise entre le 1<sup>er</sup> janvier 2014 et le 31 juillet 2020.

En lien avec la stratégie de l'OCTA 2015-2020, une attention particulière a été prêtée à la recherche et à l'innovation, au soutien aux PME, à l'éducation, la formation et la mobilité, et à l'environnement, qui sont des sujets de la plus haute importance pour les PTOM.

Le rapport se concentre sur les programmes de l'UE suivants :

- Le programme-cadre pour la recherche et l'innovation (Horizon 2020);
- Le programme pour la compétitivité des entreprises et des petites et moyennes entreprises (COSME);
- Le programme de l'Union pour l'éducation, la formation, la jeunesse et le sport (Erasmus +);
- Les trois programmes de coopération transnationale Interreg (connu comme Interreg B) dans lesquels les PTOM peuvent participer<sup>12</sup>, à savoir Interreg Caraïbes, Interreg Océan Indien et Interreg pour la périphérie nordique et l'Arctique;
- Le Corps européen de solidarité.
- Le programme pour l'environnement et l'action pour le climat (LIFE);

---

12 – Voir <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:32014D0388&from=FR>.

- Le programme Europe créative (y.c. le sous-programme MEDIA, le sous-programme Culture et le volet trans-sectoriel);
- Le programme Europe pour les citoyens;
- Le programme de l'UE pour l'emploi et l'innovation sociale (EaSI).

Bien que le programme BEST 2.0 ne soit pas en soi un programme horizontal de l'UE, les projets financés au titre de ce programme de l'Union ont été pris en compte, car l'instrument de coopération au développement (ICD) est financé par le budget de l'UE, contrairement aux Fonds européen de développement. Cette deuxième édition du rapport ne reflète aucun nouveau projet, car aucun nouveau projet n'a été sélectionné depuis juillet 2018. L'appel le plus récent a été publié en septembre 2020, ainsi les projets sélectionnés seront reflétés dans la prochaine édition de ce rapport.

### 1.2.3. Structure du rapport

Le présent rapport est organisé en quatre parties principales :

- **Part I** : information sur la participation des PTOM pour chaque programme de l'UE susmentionné.
- **Part II** : fiches sur l'engagement de chaque PTOM dans ces programmes.
- **Part III** : conclusions principales et recommandations du rapport;
- **Part VI** : information sur les autorités responsables de la gestion des programmes de l'UE, que nous avons contactées durant la période de recherche;

### 1.2.4. Principales sources d'information

Le présent rapport est une mise à jour du premier rapport de participation, qui a été produit par l'OCTA en 2018.

Le rapport se fonde essentiellement sur des recherches documentaires et de l'analyse de données portant sur la période comprise entre le 1<sup>er</sup> janvier 2014 et le 31 juillet 2020. L'exercice dans son ensemble a été conduit au cours de la période mai – octobre 2020 (6 mois).

L'essentiel des informations a été extrait des bases de données et des entrepôts de données de la Commission européenne, par exemple :

- Le service d'information sur la recherche et le développement de l'Union européenne (CORDIS)<sup>13</sup>;
- Le centre de données de COSME<sup>14</sup>;

13 – CORDIS : <https://cordis.europa.eu/>.

14 – Centre de données de COSME : <https://cosme.easme-web.eu/>.



- La plateforme de valorisation des résultats des projets Erasmus +<sup>15</sup>;
- La plateforme de valorisation des résultats des projets Europe créative<sup>16</sup>;
- La plateforme de valorisation des résultats des projets Europe pour les citoyens<sup>17</sup>.
- La plateforme de valorisation des résultats des projets Corps européen de solidarité<sup>18</sup>

En outre, des canaux de communication ont été établis avec les autorités des programmes compétentes, aux niveaux européen et national. La liste des organisations contactées figure à la quatrième partie du rapport. En ce qui concerne le programme BEST 2.0, les données ont été communiquées par l'Union internationale pour la conservation de la nature (IUCN), qui est responsable de la mise en œuvre du programme.

### 1.2.5. Principales difficultés rencontrées

Les principales difficultés rencontrées durant l'exercice peuvent être résumées comme suit :

- **Capacités institutionnelles à suivre l'implication des PTOM dans des projets financés par l'UE :**
  - Les autorités publiques des PTOM ne sont pas systématiquement informées de l'ensemble des projets se déroulant dans leur territoire, car souvent elles ne sont pas les bénéficiaires directs de ces projets<sup>19</sup>.
  - Les autorités chargées des programmes de l'UE ne sont pas en mesure de fournir des données très détaillées sur les PTOM en tant que partenaires de leurs projets, car il ne s'agit pas d'une collecte de données typique au niveau national. De nombreuses relations créées lors de l'élaboration du premier rapport se sont poursuivies pour cette édition, bénéficiant de la prise de conscience créée.
- **Accès aux données :**
  - Dans certains cas, les autorités en charge des programmes européens et structures intermédiaires ont montré une faible réactivité et une certaine réticence à partager des informations détaillées sur les projets, en particulier la ventilation budgétaire au niveau des bénéficiaires. Ceci pourrait être dû au fait que l'OCTA ne dispose pas d'un mandat de la Commission européenne pour ce type d'activités.
  - Dans de rares cas, un manque de réponse / un refus de coopérer de la part de certaines autorités compétentes, ce qui a empêché ou considérablement ralenti la collecte des données.

15 – Plateforme Erasmus+ : <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/>.

16 – Plateforme Europe créative : <http://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/projects>.

17 – Plateforme Europe pour les citoyens : <http://ec.europa.eu/programmes/europe-for-citizens/projects/>.

18 – Plateforme Corps européen de solidarité : [https://europa.eu/youth/solidarity/projects\\_fr](https://europa.eu/youth/solidarity/projects_fr).

19 – Ce problème n'est pas spécifique aux PTOM, car ce type d'informations détaillées ne sont pas collectés systématiquement par les États membres. Les PTOM ont également une capacité institutionnelle et administrative limitée pour récupérer des données détaillées et précises sur ces initiatives de l'UE.

• **Exhaustivité et qualité des données :**

- Dans les données des programmes de l'UE, les partenaires des projets sont catégorisés sur la base d'un géocodage pour référencer les subdivisions de pays à des fins statistiques. Cette méthode est exposée dans le règlement Eurostat. Cependant, étant donné que ce règlement ne s'applique pas aux PTOM, la manière dont les PTOM sont classés dans les ensembles de données statistiques des programmes de l'UE n'a pas été immédiatement claire.
- Les partenaires des PTOM sont souvent marqués comme leur État membre dans les bases de données, dans la plupart des cas en raison du fait qu'ils s'enregistrent en tant qu'État membre, car le PTOM n'apparaît pas comme une option. L'identification des partenaires PTOM dans ces cas nécessitait une approche extrêmement détaillée de la recherche. Néanmoins, il peut y avoir des projets supplémentaires, mal catégorisés, qui n'ont pas été trouvés pour cette édition du rapport.
- Il n'existe à ce jour aucun moyen d'extraire les données des programmes de l'UE de façon automatique. C'est pourquoi, toutes les données collectées pour les objectifs de ce rapport ont été agrégées et consolidées manuellement. En pratique, cela signifiait analyser les données de systèmes de suivi d'une dizaine de programmes, c'est-à-dire approximativement 30 bases de données à vérifier pour 25 PTOM.
- Il existe certaines disparités entre les données disponibles aux niveaux européen et national : celles-ci sont essentiellement dues au décalage entre les engagements financiers et les fonds versés aux bénéficiaires (parfois moindres que les montants initialement prévus)<sup>20</sup>.

Par ailleurs, en ce qui concerne le programme Erasmus +, les défis rencontrés étaient plus importants car la gestion d'une grande partie du programme est déléguée aux agences nationales :

- Pour tous les projets, la ventilation budgétaire à l'échelle des bénéficiaires n'est pas accessible au public sur la plateforme Erasmus +<sup>21</sup>. Par conséquent, à chaque fois que le partenaire d'un PTOM fait partie d'un consortium plus large, il n'est pas possible de connaître le montant exact du financement européen alloué au bénéficiaire.
- La gestion du programme est généralement divisée entre l'éducation formelle et la jeunesse / sport, chacun d'eux étant géré par une agence distincte. Cela signifie que la plupart des pays participants ont deux agences éducatives gérant des projets Erasmus + (quatre agences dans le cas de la Belgique et de l'Allemagne).

---

20 – Afin d'assurer une approche homogène, toutes les données citées dans ce rapport ont été extraites des entrepôts de données de la CE. Toutefois, les données financières figurant dans ce rapport doivent être considérées avec prudence, car de nombreux projets sont toujours en cours.

21 – Plateforme Erasmus + : <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/>.

- Les agences nationales Erasmus + n'ont accès qu'aux données des projets dont l'organisation chef de file est basée sur leur territoire. Par conséquent, 37 agences nationales basées dans 22 États membres ont été contactés pour faciliter la collecte de données dans le cadre de ce travail.
- Lorsque nous avons demandé des informations supplémentaires aux agences nationales, certaines ont été réticentes à nous communiquer des informations détaillées sur les projets, en particulier la ventilation budgétaire à l'échelle des bénéficiaires.
- Dans de rares cas, certaines agences nationales ne nous ont jamais répondu ou ont refusé de coopérer.

Les informations fournies sont exactes au meilleur des connaissances de l'auteur. L'OCTA décline toute responsabilité ou obligation en cas d'erreurs ou d'omissions dans le contenu du rapport.

## 2. FICHES PROGRAMMES

	N° de projets	N° de bénéf.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>COSME</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>7 487 590</b>	<b>648 191</b>	<b>8.7%</b>
Polynésie française	1	1	7 487 590	253 754	3.4%
Nouvelle-Calédonie	1	1	7 487 590	394 437	5.3%
<b>Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>
Aruba	33	11	4 523 145	1 220 526	27.0%
Bonaire	1	1	29 751	14 876	50.0%
Îles Vierges britanniques	6	2	268 492	0	0,0%
Îles Caïmans	2	1	69 769	38 780	55.6%
Curaçao	22	4	1 041 319	888 806	85.4%
Polynésie française	22	10	2 569 701	1 303 459	50.7%
Groenland	17	8	2 027 549	565 225	27.9%
Montserrat	5	2	0	0	0.0%
Nouvelle-Calédonie	33	5	1 193 120	904 735	75.8%
Saba	3	3	100 640	34 064	33.8%
St Eustatius	4	4	113 224	113 224	100%
Sint Maarten	38	6	1 234 968	385 305	30.0%
Îles Turques-et-Caïques	2	1	398 183	35 304	8.9%
<b>Corps européen de solidarité</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>257 748</b>	<b>257 748</b>	<b>100%</b>
Aruba	4	2	182 007	182 007	100%
Curaçao	3	1	59 159	59 159	100%
Polynésie française	1	1	16 582	16 582	100%
<b>Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>
Anguilla	4	2	7 536 715	879 763	11.7%
Îles Vierges britanniques	1	1	5 395 296	168 553	3.1%
Polynésie française	3	2	20 138 801	16 712	0.1%
Groenland	15	6	92 075 757	2 178 060	2.4%
Nouvelle-Calédonie	5	4	45 232 583	890 243	1.9%
<b>Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9 007 725</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
Saint-Barthélemy	3	2	4 139 809	0	0,0%
Sint Eustatius	1	1	1 356 666	0	0,0%
Sint Maarten	3	3	3 846 286	0	0,0%
Îles Turques-et-Caïques	1	1	2 320 700	0	0,0%
<b>Interreg Océan Indien</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1 575 269</b>	<b>1 575 269</b>	<b>100.0%</b>
TAAF	3	1	1 575 269	1 575 269	100.0%
<b>Interreg Nordique Périphérie et Arctique</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>9 581 655</b>	<b>338 277</b>	<b>3.5%</b>
Groenland	12	6	9 581 655	338 277	3.5%
<b>Total PTOM</b>	<b>234</b>	<b>130</b>	<b>200 018 707</b>	<b>12 488 376</b>	<b>6.2%</b>

# 2.1. Programme-cadre pour la recherche et l'innovation – Horizon 2020

## 2.1.1. Approche territoriale

	N° de projets	N° de bénéf.	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>15</b>	<b>3</b>	<b>4 133 331</b>	<b>158 414 944</b>	<b>2.6%</b>
<b>Danemark</b>	<b>15</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>2 178 060</b>	<b>92 075 757</b>	<b>2.4%</b>
Groenland	15	6	1	2 178 060	92 075 757	2.4%
<b>France</b>	<b>7<sup>22</sup></b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>906 955</b>	<b>53 407 176</b>	<b>1.7%</b>
Polynésie française	3	2	0	16 712	20 138 801	0.1%
Nouvelle-Calédonie	5	4	1	890 243	46 520 583	1.9%
<b>Royaume-Uni</b>	<b>5</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>1 048 316</b>	<b>12 932 011</b>	<b>8.0%</b>
Anguilla	4	2	1	879 763	7 536 715	11.7%
Îles Vierges britanniques	1	1	0	168 553	5 395 296	3.1%
<b>Pays-Bas</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>

22 – Il y a 1 projet impliquant des partenaires de Polynésie française et de Nouvelle-Calédonie (<https://cordis.europa.eu/project/id/734548>).

## 2.1.2. Approche par organisation

	N° de projets	Fonds UE aux PTOM
<b>Anguilla</b>	<b>4</b>	<b>879 763</b>
Ladar Limited	1	322 000
Offshore Navigation Limited	3	557 763
<b>Îles Vierges britanniques</b>	<b>1</b>	<b>168 553</b>
Lancaster Exploration Limited	1	168 553
<b>Polynésie française</b>	<b>3</b>	<b>16 712</b>
Clarion-Clipperton Zone – CCZ	2	0
Institut Louis Malardé (ILM)	1	16 712
<b>Groenland</b>	<b>15</b>	<b>2 178 060</b>
First Investigations Asiaq (ASIAQ MISISSUEQQAARNERIT)	1	99 996
Greenland Institute of Natural Resources	10	1 664 369
Greenland National Museum & Archive	1	0
Greenland Oil Spill Response (GOSR)	1	229 952
NUNAZYMES APS	1	50 000
University of Greenland	1	133 744
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	<b>5</b>	<b>890 243</b>
Agence de développement de la Nouvelle-Calédonie (ADECAL)	2	119 625
Institut Pasteur de Nouvelle-Calédonie (IPNC)	2	122 018
Pacific Community	1	4600
Université de Nouvelle-Calédonie	1	644 000
<b>Total PTOM</b>	<b>27</b>	<b>4 133 331</b>

Tous les projets de cette section ont été examinés. Cette révision a conduit à une réduction des projets pour la Nouvelle-Calédonie et la Polynésie française, car il y avait des projets COSME qui étaient également comptabilisés comme projets H2020. De plus, il a été constaté qu'un projet n'incluait plus le partenaire de Nouvelle-Calédonie<sup>23</sup>.

La zone Clarion-Clipperton (Polynésie française) est mentionnée dans les projets; cependant, aucun financement de l'UE n'est alloué :

- Blue nodules : [https://cordis.europa.eu/project/rcn/199883\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/199883_en.html)
- SCAN-Deep : [https://cordis.europa.eu/project/rcn/209573\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/209573_en.html)

23 – SOLSA : <https://cordis.europa.eu/project/id/689868>

## 2.1.3. Approche programme

	N° de projets	N° bénéf.	N° de coord.	Fonds UE aux PTOM	Fonds UE aux projets	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Biotechnologie</b>	1	1	0	59 813	9 999 999	0.6%
Nouvelle-Calédonie	1	1	0	59 813	9 999 999	0.6%
<b>EIC Instrument PME</b>	3	3		422 000	2 599 984	16.2%
Anguilla	2	2	1	372 000	2 549 984	14.6%
Groenland	1	1	1	50 000	50 000	100%
<b>Environnement</b>	6	4	0	313 953	43 215 988	0.7%
Îles Vierges britanniques	1	1	0	168 553	5 395 296	3.1%
Polynésie française	2	1	0	0	8 174 592	0.0%
Groenland	2	1	0	85 588	17 664 570	0.5%
Nouvelle-Calédonie	1	1	0	59 813	11 981 530	0.5%
<b>Fast Track to Innovation</b>	1	1	0	346 063	2 986 937	11.6%
Anguilla	1	1	0	346 063	2 986 937	11.6%
<b>Alimentation</b>	1	1	0	229 952	5 277 554	4.3%
Groenland	1	1	0	229 952	5 277 554	4.3%
<b>Santé</b>	1	2	0	46 203	11 964 209	0.4%
Polynésie française	1	1	0	16 712	11 964 209	0.1%
Nouvelle-Calédonie	1	1	0	29 492	11 964 209	0.2%
<b>Actions Marie Skłodowska-Curie</b>	3	2	0	9000	8 367 710	0.1%
Groenland	3	2	0	9000	8 367 710	0.1%
<b>Infrastructures de recherche</b>	3	2	0	439 020	29 998 845	1.5%
Groenland	2	1	0	346 494	20 000 000	1.7%
Nouvelle-Calédonie	1	1	0	92 527	9 998 845	0.9%
<b>Espace</b>	1	1	0	161 700	1 999 794	8.1%
Anguilla	1	1	0	161 700	1 999 794	8.1%
<b>Stimuler l'innovation par la fertilisation croisée des connaissances</b>	1	2	1	648 600	1 288 000	50.4%
Nouvelle-Calédonie	1	2	1	648 600	1 288 000	50.4%
<b>Intégrer et ouvrir les infrastructures de recherche nationales et régionales existantes d'intérêt européen</b>	1	1	0	155 125	9 999 361	1.6%
Groenland	1	1	0	155 125	9 999 361	1.6%
<b>Lutter et s'adapter au changement climatique</b>	5	3	0	1 301 902	30 716 563	4.2%
Groenland	5	3	0	1 301 902	30 716 563	4.2%

## 2.2. Programme pour la compétitivité des entreprises et des petites et moyennes entreprises – COSME

La Commission européenne travaille avec les institutions financières pour améliorer le financement disponible pour les PME en stimulant l'octroi de prêts et de capital-risque par le biais d'instruments financiers.

La Commission n'attribue pas de financement direct aux PME, elles doivent en faire la demande au niveau local / régional via des intermédiaires financiers tels que les banques, qui fourniront le financement au moyen d'instruments financiers. La décision de financement est prise directement par des entités qui comprennent la réalité locale.

Il n'y a pas d'institution financière locale dans les PTOM qui ait signé un accord avec le Fonds européen d'investissement, qui gère les deux instruments financiers (« facilité de garantie de prêts » et « *Equity Facility for Growth* »). Cependant, les PME basées dans les PTOM peuvent bénéficier d'un soutien via des intermédiaires financiers basés dans les États membres.

COSME finance également le réseau d'entreprise européen (EEN), qui est le programme de points de contact local. Leur rôle est d'aider les PME à identifier les meilleures opportunités pour elles, et de les accompagner dans leur demande de financement auprès de bailleurs de fonds spécifiques.

Deux PTOM bénéficient d'un financement via COSME dans le cadre d'un consortium EEN : la Polynésie française et la Nouvelle-Calédonie. Les deux PTOM font partie du **consortium TOPIC**, composé de sept partenaires français. Pour les besoins de ce rapport, on considère que les PTOM sont impliqués dans un projet, même si le financement est divisé en plusieurs allocations.

Les organisations impliquées sont :

- Polynésie française : Chambre de commerce, d'industrie, des services et des métiers (CCISM)
- Nouvelle-Calédonie : Agence de développement de la Nouvelle-Calédonie (ADECAL)



	Projet	Duration	Fonds au projet	Fonds aux PTOM
<b>Polynésie française Nouvelle-Calédonie</b>	EEN TOPIC ( <i>Accord-cadre de partenariat</i> )	12/02/2015 – 11/02/2021	Pas de financement rattaché	
<b>Polynésie française Nouvelle-Calédonie</b>	EEN TOPIC (Convention de subvention spécifique)	1/01/2015 – 31/12/2016	2 923 546	100 477 156 127
<b>Polynésie française Nouvelle-Calédonie</b>	EEN TOPIC 2017-2018 (Convention de subvention spécifique)	01/01/2017 – 31/12/2018	2 923 517	100 477 156 128
<b>Polynésie française Nouvelle-Calédonie</b>	TOPICSCALEUP	01/06/2017 – 30/11/2018	91 096	0 0
<b>Polynésie française Nouvelle-Calédonie</b>	EEN TOPIC 2019 (Convention de subvention spécifique)	01/01/2019 – 31/12/2019	1 549 431	52 800 82 182

## 2.2.1. Erasmus pour jeunes entrepreneurs

Erasmus pour jeunes entrepreneurs est un programme d'échange transfrontalier qui donne aux nouveaux ou futurs entrepreneurs la possibilité d'apprendre des entrepreneurs expérimentés qui dirigent de petites entreprises dans d'autres pays participants<sup>24</sup>.

En termes de financement, le programme cofinance la mobilité des entrepreneurs à raison de 1 100 EUR par mois de séjour.

La participation des entrepreneurs hôtes (EH) et des nouveaux entrepreneurs (NE) des PTOM augmente. En raison de la protection des données, les informations fournies par la Commission européenne ont dû se limiter à l'origine de l'EH et du NE, et à la durée de la mobilité.

## 1. Participation des entrepreneurs hôtes (EH) des PTOM :

PTOM EH	EH secteur	NE emplacement	NE secteur principale	Durée de l'échange en mois
<b>Aruba</b>	Équipements médicaux, produits pharmaceutiques et produits de soins personnels	Royaume Uni	Équipements médicaux, produits pharmaceutiques et produits de soins personnels	3.91
<b>Curaçao</b>	IT, services et fournitures informatiques, de bureau et de communication	Allemagne	Services d'éducation et de formation	2.56
<b>Curaçao</b>	IT, services et fournitures informatiques, de bureau et de communication	Allemagne	IT, services et fournitures informatiques, de bureau et de communication	2.11
<b>Curaçao</b>	Musique, théâtre, événements et services culturels et du spectacle	Royaume Uni	Publicité, promotion, impression, médias et produits et services connexes	4.25
<b>Curaçao</b>	IT, services et fournitures informatiques, de bureau et de communication	Ukraine	Économie sociale / entrepreneuriat responsable / RSE	Approuvé, mais pas réalisé

## 2. Participation des nouveaux entrepreneurs (NE) des PTOM :

PTOM NE	NE secteur	HE emplacement	HE secteur	Durée de l'échange en mois
<b>Îles Falkland</b>	Services d'éducation et de formation	Suède	Hôtel, restaurant, tourisme, services de voyage et bien-être	Approuvé, mais pas réalisé
<b>Anguilla</b>	IT, services et fournitures informatiques, de bureau et de communication	Finlande	Services d'éducation et de formation	3.63
<b>Curaçao</b>	Hôtel, restaurant, tourisme, services de voyage et bien-être	Allemagne	Services communautaires, sociaux et personnels	2.77

## 2.3. Programme de l'Union pour l'éducation, la formation, la jeunesse et le sport – Erasmus +

Les 177 projets indiqués dans ce tableau ont été examinés individuellement au moment de la publication de ce rapport. Il peut y avoir plusieurs divergences avec le rapport précédent, car pour les projets qui se sont terminés au cours des deux dernières années, le budget final utilisé est souvent inférieur au financement initial alloué. Par conséquent, ces chiffres ont été révisés dans cette édition.

Il est important de considérer que dans le cas des projets de mobilité de l'action clé 1, l'intégralité du budget est allouée à l'organisation chef de file, qui répartit ensuite le budget en interne selon les dispositions de son consortium. Cette ventilation budgétaire n'est pas demandée par les agences nationales; par conséquent, officiellement, aucun financement n'est versé aux organisations partenaires (dans de rares cas, l'Agence a pu fournir une ventilation). Dans la pratique, le financement des projets comprend les frais de mobilité et autres dépenses des partenaires, et le consortium décide s'il divise le financement en interne ou si le coordinateur effectue tous les paiements.

Il existe de nombreux projets Erasmus + dans lesquels plusieurs PTOM sont partenaires, ou plusieurs organisations du même PTOM sont impliquées. C'est la raison pour laquelle, dans de nombreux cas, le nombre de projets bénéficiant à un PTOM / État membre / ou le nombre total est inférieur à la somme des projets au niveau des bénéficiaires.

### 2.3.1. Approche territoriale

	N° de projets	N° de projets coord.	N° de bénéf.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Danemark</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>2 027 549</b>	<b>565 225</b>	<b>27.9%</b>
Groenland	17	8	15	2 027 549	565 225	27.9%
<b>France</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>15</b>	<b>3 762 821</b>	<b>2 208 194</b>	<b>58.7%</b>
Polynésie française	22	15	10	2 569 701	1 303 459	50.7%
Nouvelle-Calédonie	33	26	5	1 193 120	904 735	75.8%
<b>Pays-Bas</b>	<b>92</b>	<b>45</b>	<b>29</b>	<b>6 814 214</b>	<b>2 656 801</b>	<b>39.0%</b>
Aruba	33	11	11	4 523 145	1 220 526	27.0%
Bonaire	1	1	1	29 751	14 876	50.0%
Curaçao	22	15	4	1 041 319	888 806	85.4%
Saba	3	1	3	100 640	34 064	33.8%
Sint Maarten	38	13	6	1 234 968	385 305	30.0%
St Eustatius	4	4	4	113 224	113 224	100%
<b>Royaume-Uni</b>	<b>28</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>1 427 110</b>	<b>105 340</b>	<b>7.4%</b>
Anguilla	12	1	2	273 381	31 256	11.4%
Îles Vierges britanniques	6	0	2	268 492	0	0.0%
Îles Caïmans	2	0	1	69 769	38 780	55.6%
Montserrat	5	0	2	151 618	0	0.0%
Îles Turques-et-Caïques	3	0	2	693 601	35 304	7.2%
<b>Total PTOM</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>68</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

## 2.3.2. Approche par organisation

	Fonds UE aux PTOM	N° de projets
<b>Anguilla</b>	<b>31 256</b>	<b>12</b>
Abba's House	0	11
Anguilla Youth Business Foundation	31 256	1
<b>Aruba</b>	<b>1 220 526</b>	<b>33</b>
Aruba Donkey Sanctuary	365 670	5
Casa Cuna progreso	0	1
Centro pa Desaroyo di Aruba	18 618	10
Colegio EPI	37 764	1
Contreras Veterinary Services	79 062	3
De Palm Corporation N.V.	0	1
kinderhuis Imeldahof	0	1
Stichting Algemene Bejaardenzorg Aruba	0	3
Stichting Kinderhuis Imeldahof Aruba	0	2
Tur Cos Ta Posibel	0	1
University of Aruba	719 412	15
<b>Bonaire</b>	<b>14 876</b>	<b>1</b>
Infamous Productions Foundation	14 876	1
<b>Îles Vierges britanniques</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
Sail Caribbean Ltd	0	1
The Stay Academy	0	5
<b>Îles Caïmans</b>	<b>38 780</b>	<b>2</b>
Consulate of Barbados	38 780	2
<b>Curaçao</b>	<b>888 806</b>	<b>22</b>
Fundashon Ban Hals a E Standarte	66 180	1
Fundashon Fondo pa Deporte i Responsabilidadat Sosial (FDRS)	150 000	1
Stichting F.E.L.I.S. Curacao	378 533	16
University of Curacao Dr. Moises da Costa Gomez	294 093	4
<b>Polynésie française</b>	<b>1 303 459</b>	<b>22</b>
Collège d'Ofareaitu	100 365	1
Collège de Faaroa	3050	1
Lycée agricole d'Opunohu	5700	1
Lycée Aorai	26 270	1
Lycée polyvalent de Taone	89 867	2
Lycée professionnel Saint-Joseph	220 386	3
Polynésie française collectivité d'outre-mer	548 567	5
Société d'Ornithologie de Polynésie Manu	0	2
Tahiti International School	0	1
Université de la Polynésie française	309 254	5

<b>Groenland</b>	<b>565 225</b>	<b>17</b>
Arctic Circle Business	48 985	1
Atuarfik Hans Lyngø	39 564	1
Atuarfik Samuel Kleinschmidt	31 485	1
Børnehjemmet Uummanaq	74 751	1
Campus Kujalleq	21 555	2
Ilisimatusarfik – University of Greenland	82 182	4
Kangillinnguit Atuarfiat	33 828	1
KTI Råstofskole	10 104	1
Niurnermik Ilinniartarfik	32 340	1
Nuussuup Atuarfia	35 014	1
Piarsersarfiit	46 935	1
Piarsersarfik Nuuk	4542	1
SORLAK	0	1
Tasiilami Alivarpit	66 000	1
Visit Greenland	37 940	1
<b>Montserrat</b>	<b>0</b>	<b>5</b>
Montserrat Youth Talents Association	0	2
On the Wall Youth Group	0	3
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	<b>904 735</b>	<b>33</b>
Association Marguerite	4000	1
Centre Information Jeunesse de Nouvelle-Calédonie	88 347	7
Lycée Lapérouse	203 334	7
Mission d'Insertion des Jeunes (MIJ)	232 609	11
Université de Nouvelle-Calédonie	376 445	7
<b>Saba</b>	<b>34 064</b>	<b>3</b>
Foundation Social Workplace Saba	19 164	1
Saba Educational Foundation	0	1
Sacred Heart School	14 900	1
<b>Sint Maarten</b>	<b>385 305</b>	<b>38</b>
Caribbean Education and Culture Foundation	168 831	20
Caribbean Youth and Culture Foundation	3960	3
Caribbean Youth and Sport Foundation	134 224	6
Erasmuscaribbean	36 183	4
St. Dominic High School	30 320	1
The St. Maarten Youth Council Association	11 787	7
<b>St Eustatius</b>	<b>113 224</b>	<b>4</b>
Bethel Methodist School	38 952	1
Golden Rock Roman Catholic School	42 254	1
Governor de Graaff schoolS	17 102	1
SDA School St. Eustatius	14 916	1
<b>Îles Turques-et-Caïques</b>	<b>35 304</b>	<b>3</b>
Turks and Caicos Islands Community College	35 304	3

### 2.3.3. Approche programme

<b>ACTION CLÉ 1 – Mobilité à des fins d'apprentissage</b>	<b>N° de projets</b>	<b>N° de bénéf.</b>	<b>N° de coord.</b>	<b>Fonds UE aux PTOM</b>
<b>Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme</b>	<b>34</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	<b>2 104 607</b>
Aruba	3	1	3	352 136
Curaçao	4	1	4	294 093
Polynésie française	11	3	11	863 521
Groenland	4	1	4	82 182
Nouvelle-Calédonie	12	2	12	512 675
<b>Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur entre pays participant au programme et pays partenaires</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>227 383</b>
Aruba	4	1	4	167 183
Nouvelle-Calédonie	1	1	1	60 200
<b>Mobilité des personnels de l'enseignement scolaire</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>8</b>	<b>204 258</b>
Îles Vierges britanniques	4	1	0	0
Curaçao	1	1	1	66 180
Polynésie française	1	1	1	3050
Nouvelle-Calédonie	1	1	1	6904
Saba	1	1	1	14 900
St Eustatius	4	4	4	113 224
<b>Mobilité des apprenants EFP et du personnel</b>	<b>15</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>609 198</b>
Aruba	10	9	1	481 124
Îles Vierges britanniques	2	2	0	0
Polynésie française	1	1	0	0
Groenland	1	1	0	10 104
Nouvelle-Calédonie	1	1	1	117 970
<b>Mobilité des apprenants EFP et du personnel avec la Charte de la mobilité de l'EFP</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>35 304</b>
Aruba	3	1	0	0
Îles Turques-et-Caïques	3	1	0	35 304
<b>Mobilité jeunesse</b>	<b>85</b>	<b>23</b>	<b>36</b>	<b>979 868</b>
Anguilla	12	2	1	31 256
Aruba	11	3	1	4748
Bonaire	1	1	1	29 751
Îles Caïmans	2	1	0	0
Curaçao	16	1	9	408 124
Polynésie française	2	1	0	0
Groenland	2	2	0	0
Montserrat	5	2	0	0
Nouvelle-Calédonie	18	3	11	200 739
Saba	2	2	0	0
Sint Maarten	37	5	13	305 250
<b>Total PTOM – Erasmus + Action clé 1</b>	<b>157</b>	<b>58</b>	<b>85</b>	<b>4 160 618</b>



<b>ACTION CLÉ 2 – Coopération en matière d'innovation et d'échange de bonnes pratiques</b>	<b>N° de projets</b>	<b>N° de bénéf.</b>	<b>N° de coord.</b>	<b>Fonds UE aux PTOM</b>
<b>Renforcement des capacités dans le domaine de la jeunesse dans les pays ACP, l'Amérique latine et l'Asie</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>150 000</b>
Curaçao	1	1	1	150 000
<b>Partenariats d'échanges scolaires</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>197 042</b>
Polynésie française	1	1	0	88 636
Groenland	3	3	2	108 406
<b>Partenariats stratégiques pour l'éducation des adultes</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>83 647</b>
Aruba	1	1	0	32 170
Groenland	1	2	1	51 477
<b>Partenariats stratégiques pour l'enseignement scolaire</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>202 625</b>
Polynésie française	3	3	1	202 625
Groenland	1	1	0	31 485
<b>Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>266 352</b>
Polynésie française	3	2	2	145 627
Greenland	2	2	0	87 555
Sint Maarten	1	1	0	33 170
<b>Partenariats stratégiques pour l'enseignement et la formation professionnels (EFP)</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>119 265</b>
Groenland	2	3	1	119 265
<b>Partenariats stratégiques pour la jeunesse</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>74 751</b>
Groenland	1	1	0	74 751
<b>Total PTOM – Erasmus + Action clé 2</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	<b>8</b>	<b>1 093 682</b>
<b>ACTION CLÉ 3 – Soutien à la réforme des politiques publiques</b>				
	0	0	0	0
<b>Activités Jean Monnet</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>26 460</b>
Aruba	1	1	1	26 460
<b>Sport</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>68</b>	<b>94</b>	<b>5 535 560</b>

### 2.3.4. Approche projets sélectionnés par an

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020 <sup>25</sup>
<b>Danemark</b>	1	1	5	1	4	5	0
Groenland	1	1	5	1	4	5	0
<b>France</b>	13	13	9	6	9	5	0
Polynésie française	4	6	3	4	4	1	0
Nouvelle-Calédonie	9	7	6	2	5	4	0
<b>Pays-Bas</b>	3	9	8	10	22	22	16
Aruba	3	6	4	5	7	6	2
Bonaire	0	0	1	0	0	0	0
Curaçao	0	1	1	2	5	7	6
Saba	0	1	0	0	0	1	1
Sint Eustatius	0	0	0	0	0	0	4
Sint Maarten	0	1	2	3	11	12	8
<b>Royaume-Uni</b>	4	2	5	3	4	6	4
Anguilla	0	0	0	0	2	6	4
Bermuda	0	0	0	0	0	0	0
British Antarctic Territory	0	0	0	0	0	0	0
Territoire britannique de l'Océan Indien	0	0	0	0	0	0	0
Îles Vierges britanniques	4	1	1	0	0	0	0
Îles Caïmans	0	1	1	0	0	0	0
Îles Falkland	0	0	0	0	0	0	0
Montserrat	0	0	2	2	1	0	0
Pitcairn	0	0	0	0	0	0	0
Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud	0	0	0	0	0	0	0
Saint Helena, île de l'Ascension, Tristan da Cunha	0	0	0	0	0	0	0
Îles Turques-et-Caïques	0	0	1	1	1	0	0
<b>Total PTOM</b>	21	25	26	19	35	33	16

25 – Depuis juillet 2020, de nombreux appels Erasmus + sont toujours en cours, le nombre de projets est susceptible d'augmenter.

## 2.4. Programmes Interreg

### 2.4.1. Introduction

Interreg est un programme qui finance des projets visant à soutenir la coopération entre les régions. Interreg est financé par le Fonds européen de développement régional (FEDER) et fait partie de la politique européenne de cohésion.

Les PTOM ne sont pas éligibles au soutien financier du Fonds européen de développement régional (FEDER). Cependant, ils peuvent participer aux programmes Interreg qui financent des actions conjointes par-delà les frontières nationales. Durant la période 2014-2020, 60 % des PTOM (soit 15 sur 25) sont éligibles à trois programmes de coopération transnationale (Interreg B)<sup>26</sup>.

Programmes Interreg	PTOM concernés	
<b>Caraïbes</b>	Anguilla (RU)	Îles Vierges britanniques (RU)
	Aruba (PB)	Montserrat (RU)
	Bermudes (RU)	Saba (PB)
	Bonaire (PB)	Saint-Barthélemy (FR)
	Curaçao (PB)	Sint Eustatius (PB)
	Îles Caïmans (RU)	Sint Maarten (PB)
	Îles Turques-et-Caïques (RU)	
<b>Océan Indien</b>	Terres australes et antarctiques (TAAF) (FR)	
<b>Périphérie nordique et Arctique</b>	Groenland (DK)	

En pratique, les organisations établies dans les PTOM participent aux projets Interreg :

- Principalement à leurs propres frais, même si certains de leurs coûts sont parfois pris en charge par un partenaire établi dans le territoire de l'UE; ou avec le soutien de fonds nationaux préalloués (par exemple le Groenland);
- Ou avec le soutien du Fonds européen de développement (FED) : dans l'espace Caraïbes, l'Autorité de Gestion (Conseil Régional de La Guadeloupe) a conclu une convention délégitation avec la Commission européenne pour gérer une enveloppe de 2,94 millions EUR du programme régional Caraïbes au titre du 10<sup>ème</sup> FED (CARIFORUM). Cette nouvelle procédure permet de financer des projets communs FED-FEDER et a financé jusqu'à présent deux projets : CARIBSKY-PAIRE<sup>27</sup> et CARIMAM<sup>28</sup>.
- Grâce au fait d'être situé dans un territoire de l'UE : le siège des TAAF est situé à Saint-Pierre, Île de La Réunion (France).

26 – Décision d'exécution de la Commission 2014/366/UE du 16 juin 2014 établissant la liste des programmes de coopération et indiquant le montant total du soutien apporté par le Fonds européen de développement régional à chaque programme relevant de l'objectif « Coopération territoriale européenne » pour la période 2014-2020.

27 – Le projet CARIBSKY-PAIRE vise à développer le trafic régional aérien inter-îles (PTOM concerné : Sint Maarten).

28 – Le projet CARIMAM a pour objectif de mettre en place un réseau de protection des mammifères marins dans les Caraïbes (PTOM concernés : Îles Turques-et-Caïques et Saint-Barthélemy).

## 2.4.2. Approche territoriale

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
<b>Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>France</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
Saint-Barthélemy	3	0
Association Saint-Barth Essentiel	1	0
Collectivité de Saint-Barthélemy	2	0
<b>Pays-Bas</b>	<b>4</b>	<b>0</b>
Sint Eustatius	1	0
Sint Eustatius Heritage Committee	1	0
Sint Maarten	3	0
Government of Sint Maarten	1	0
TelEm Group	1	0
Winair (Windward Islands Airways International n.v.)	1	0
<b>Royaume-Uni</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Turks and Caicos Islands	1	0
Ministry of Tourism, Environment, Heritage, Culture & Gaming	1	0
<b>Interreg Océan Indien</b>	<b>3</b>	<b>1 575 269</b>
<b>France</b>	<b>3</b>	<b>1 575 269</b>
Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)	3	1 575 269
<b>Interreg Périphérie nordique et Arctique</b>	<b>12</b>	<b>338 277</b>
<b>Danemark</b>	<b>12</b>	<b>338 277</b>
<b>Groenland</b>	<b>12</b>	<b>338 277</b>
Arctic Technology Centre, ARTEK – Technical University of Denmark	7	286 909
Greenland Business	1	0
Greenland Institute of Natural Resources	1	0
Greenland National Museum	1	0
Kujalleq Municipality	2	51 368
Qeqqata Municipality	1	0
<b>Total PTOM – Interreg (FEDER UE)</b>	<b>21</b>	<b>1 913 546</b>

## 2.5. Corps européen de solidarité

Le Corps européen de solidarité (CES) est une initiative de l'UE qui offre aux jeunes de 18 à 30 ans la possibilité de faire du bénévolat ou de travailler sur des projets de solidarité dans leur propre pays ou à l'étranger<sup>29</sup>.

En termes généraux, la procédure de candidature des organisations pour les projets de volontariat consiste à ce qu'une seule organisation présente sa candidature pour le projet. Toutes les organisations mentionnées dans cette section sont des « coordinateurs ».

### 2.5.1. Approche territoriale

	N° de projets	Fonds UE aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	<b>7</b>	<b>241 166</b>
<b>Aruba</b>	<b>4</b>	<b>182 007</b>
Centro pa Desaroyo di Aruba	3	125 078
Tur Cos Ta Posibel	1	56 929
<b>Curaçao</b>	<b>3</b>	<b>59 159</b>
F.E.L.I.S. Curacao	3	59 159
<b>France</b>	<b>1</b>	<b>16 582</b>
<b>Polynésie française</b>	<b>1</b>	<b>16 582</b>
Lycée Agricole d'Opunohu	1	16 582
<b>Total PTOM – Corps européen de solidarité</b>	<b>8</b>	<b>257 748</b>

### 2.5.2. Approche projets sélectionnés par an

		2019	2020
<b>Aruba</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>
Centro pa Desaroyo di Aruba	1	1	1
Tur Cos Ta Posibel	0	0	1
<b>Curaçao</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>
F.E.L.I.S. Curacao	1	1	1
<b>Polynésie française</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Lycée Agricole d'Opunohu	0	1	1
<b>Total PTOM – Corps européen de solidarité</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

29 – Pour plus d'informations sur le programme visitez : [https://europa.eu/youth/solidarity\\_fr](https://europa.eu/youth/solidarity_fr)

## 2.6. Programme pour l'environnement et l'action pour le climat – LIFE

En principe, les PTOM sont éligibles au programme LIFE<sup>30</sup>. Dans les faits, cependant, l'article 6 du règlement LIFE impose des restrictions importantes à l'accès des PTOM au programme, en particulier lorsqu'il s'agit de mettre en œuvre des « activités en dehors de l'Union et dans les pays et territoires d'outre-mer »<sup>31</sup>. Le programme LIFE fait figure d'exception par rapport aux autres programmes européens. Par conséquent, il n'y a à ce jour aucun projet LIFE impliquant les PTOM<sup>32</sup>.

Cette situation changera au cours de la prochaine période de programmation 2021-2027, où les PTOM seront pleinement éligibles au programme LIFE.

Comme énoncé dans la déclaration annexée au règlement LIFE, la Commission européenne a exprimé sa volonté de développer un programme spécifique pour aider les PTOM à conserver leur environnement et leur biodiversité. Le programme BEST 2.0 a ainsi été conçu et est financé au titre de l'instrument de coopération au développement (IDC) qui est l'un des instruments financiers de l'UE pour la coopération et l'aide extérieure (voir section 2.10 du rapport).

## 2.7. Programme Europe créative

A ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans un PTOM qui soit impliquée dans un projet financé au titre du programme Europe créative, que ce soit le sous-programme MEDIA, le sous-programme Culture et le volet trans-sectoriel<sup>33</sup>.

Au moment de la publication de ce rapport, la Commission européenne avait lancé un appel à propositions spécifique pour soutenir les artistes, les organisations et institutions culturelles des régions ultrapériphériques et des pays et territoires d'outre-mer. La subvention soutiendra un minimum de 45 projets avec de petites subventions jusqu'à 20 000 EUR. La mise en œuvre aura lieu en 2021-2022.

---

30 – Règlement (UE) No 1293/2013 du Parlement européen et du Conseil du 11 décembre 2013 relatif à l'établissement d'un programme pour l'environnement et l'action pour le climat (LIFE)

31 – Article 6.1: Sans préjudice de l'article 5, le programme LIFE peut financer des activités en dehors de l'Union et dans les pays et territoires d'outre-mer (PTOM), conformément à la décision 2001/822/CE (« décision d'association outre-mer »), pour autant que ces activités soient nécessaires pour réaliser les objectifs de l'Union en matière d'environnement et de climat et pour garantir l'efficacité des interventions menées dans les territoires des Etats membres auxquels les traités s'appliquent. 2. Une personne morale établie en dehors de l'Union peut être en mesure de participer aux projets visés à l'article 18, à condition que le bénéficiaire chargé de la coordination du projet soit basé dans l'Union et que l'activité qui sera menée en dehors de l'Union réponde aux exigences énoncées au paragraphe 1 du présent article.

32 – Pour plus d'informations sur le programme visitez : <http://ec.europa.eu/environment/life/index.htm>.

33 – Pour plus d'informations sur le programme visitez : [https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/node\\_fr](https://ec.europa.eu/programmes/creative-europe/node_fr).

## 2.8. Programme Europe pour les citoyens

A ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans un PTOM qui soit impliquée dans un projet financé au titre du programme Europe pour les citoyens<sup>34</sup>.

## 2.9. Programme de l'UE pour l'emploi et l'innovation sociale – EaSI

A ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans un PTOM qui soit impliquée dans un projet financé au titre du programme de l'UE pour l'emploi et l'innovation sociale (EaSI)<sup>35</sup>.

---

34 – Pour plus d'informations sur le programme visitez : [https://eacea.ec.europa.eu/europe-pour-les-citoyens\\_fr](https://eacea.ec.europa.eu/europe-pour-les-citoyens_fr).

35 – Pour plus d'informations sur le programme visitez : <https://ec.europa.eu/social/main.jsp?catId=1081&langId=fr>.

## 2.10. BEST 2.0 : Promouvoir la conservation et l'utilisation durable de la biodiversité et des services écosystémiques dans les PTOM

### 2.10.1. Introduction

Comme énoncé dans le règlement LIFE, la Commission européenne a exprimé sa volonté de développer un programme spécifique pour aider les PTOM à conserver leur environnement et leur biodiversité. En raison de l'accès limité des PTOM au programme LIFE, le programme BEST 2.0 a ainsi été conçu et est financé au titre de l'instrument de coopération au développement (ICD) qui est l'un des instruments financiers de l'UE pour la coopération et l'aide extérieure.

Bien que le programme BEST 2.0 ne soit pas en soi un programme horizontal de l'UE, les projets financés au titre de ce programme de l'Union ont été pris en compte puisque l'instrument de coopération au développement (ICD) est financé par le budget de l'UE (contrairement au Fonds européen de développement) et ce programme a été conçu pour bénéficier aux PTOM.

Le budget total du programme BEST 2.0 pour la période 2014-2020 s'élève à 8 millions EUR pour les subventions (10 millions EUR au total y compris les subventions, le renforcement des capacités et les coûts de gestion). A la suite de l'appel à propositions de 2015, 2016 et 2017, un total de EUR 7 976 989 a été engagé. Pourtant, en raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, deux projets ont été clôturés et certains fonds ont donc été dégagés. Malgré cela, ces deux projets ont été inclus dans les statistiques. Les informations concernant le financement reçu par des organisations PTOM spécifiques ont été supprimées, en raison de l'impossibilité de corroborer les données pour cette édition.

Aucun nouveau projet n'a été sélectionné dans le cadre du programme BEST depuis 2018. Un nouvel appel du programme a été publié en septembre 2020, avec 1.3 million d'euros de financement supplémentaire. Les projets sélectionnés dans le cadre du dernier appel seront inclus dans la troisième édition de ce rapport, qui couvrira l'ensemble du cadre financier pluriannuel 2014-2020.



Fonds UE aux PTOM	
<b>Total des fonds UE engagés (2017)</b>	<b>7 976 845</b>
<b>Total des fonds UE désengagés</b>	<b>200 000</b>
Projet à Saint-Barthélemy <sup>36</sup>	100 000
Projet à Aruba, Curaçao et Sint Maarten <sup>37</sup>	100 000
<b>Total des fonds UE engagés (2018)</b>	<b>7 776 845</b>

## 2.10.2. Approche par PTOM

	N° de projets	Fonds UE aux PTOM
Anguilla	2	494 831
Aruba	2	297 985
Îles de l'Ascension	1	197 067
Bermudes	2	196 401
Bonaire	2	149 534
Territoire britannique de l'Océan Indien	1	89 107
Îles Vierges britanniques	1	51 000
Îles Caïmans	1	99 880
Curaçao	1	91 657
Îles Falkland	1	97 065
Polynésie française	12	966 849
Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)	7	916 522
Groenland	1	296 383
Montserrat	1	88 810
Nouvelle-Calédonie	8	862 132
Saba	1	98 871
Saint-Barthélemy	1	100 000
Saint Helena	3	240 307
Saint-Pierre-et-Miquelon	1	20 277
Sint Eustatius	0	0
Sint Maarten	1	49 945
Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud	1	398 731
Tristan da Cunha	1	98 750
Îles Turques-et-Caïques	2	99 917
Wallis et Futuna	2	194 465

36 – Le projet 'Combining Local Ecological Knowledge and Ciguatera Analysis to Rule Lionfish Toxicity and Edibility and Catalyze Infestation Control' (fiche) était un projet de conservation des espèces impliquant l'Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy (ATE). Des activités d'une valeur de 8381 EUR ont été mises en œuvre.

37 – Le projet 'Best of Bats!' (fiche non disponible) était un projet de conservation des espèces mené par la Dutch Caraïbes Nature Alliance (DNCA) des Pays-Bas qui impliquait des partenaires d'Aruba, Curaçao et Sint Maarten. Cependant, aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.

### 2.10.3. Six projets coopération impliquant plus d'un PTOM

		Fonds UE aux PTOM	
<b>Caraïbes</b>		<b>831 463</b>	
Anguilla (RU), Saint-Barthélemy (FR), Sint Eustatius (PB) <sup>38</sup>		99 454	
Aruba (PB), Curaçao (PB), Sint Maarten (PB) <sup>39</sup>		0	
Saba (PB), Sint Eustatius (PB), Sint Maarten (PB), Îles Turques-et-Caïques (RU) <sup>40</sup>		333 468	
Îles Vierges britanniques (RU), Îles Caïmans (RU), Montserrat (RU), Îles Turques-et-Caïques (RU) <sup>41</sup>		398 541	
<b>Pacifique</b>		<b>799 897</b>	
Nouvelle-Calédonie (FR), Wallis et Futuna (FR) <sup>42</sup>		400 000	
Polynésie française (FR), Nouvelle-Calédonie (FR), Pitcairn (RU), Wallis et Futuna (FR) <sup>43</sup>		399 897	
<b>Total – projets de coopération</b>		<b>1 631 360</b>	
<b>Total PTOM – Best 2.0</b>	<b>61</b>	<b>79</b>	<b>7 785 370</b>

38 – Le projet s'intitule 'Lesser Antillean Iguana' (fiche non disponible).

39 – Le projet s'intitule 'Best of Bats!' (fiche non disponible). En raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, le projet fut interrompu. Aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.

40 – Le projet s'intitule 'RESCQ' : voir [fiche IUCN](#).

41 – Le projet s'intitule 'Securing pockets of paradise in the Caribbean' : voir [fiche IUCN](#).

42 – Le projet s'intitule 'BIOPELAGOS' : voir [fiche IUCN](#).

43 – Le projet s'intitule 'Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique' : voir [fiche IUCN](#).

# 3. FICHES PTOM

	Programmes UE	N° de projets	N° de bénéf.	Fonds UE aux PTOM	Total fonds UE aux PTOM
<b>Anguilla</b>	Horizon 2020	4	2	879 763	911 019
	Erasmus+	12	2	31 256	
<b>Aruba</b>	Erasmus+	33	11	1 220 526	1 402 533
	Corps européen de solidarité	4	2	182 007	
<b>Bonaire</b>	Erasmus+	1	1	14 876	14 876
<b>Îles Vierges britanniques</b>	Erasmus+	6	2	0	168 553
	Horizon 2020	1	1	168 553	
<b>Îles Caïmans</b>	Erasmus+	2	1	38 780	38 780
<b>Curaçao</b>	Erasmus+	22	4	888 806	947 965
	Corps européen de solidarité	3	1	59 159	
<b>Polynésie française</b>	COSME	1	1	253 754	1 590 507
	Erasmus+	22	10	1 303 459	
	Corps européen de solidarité	1	1	16 582	
	Horizon 2020	3	2	16 712	
<b>Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)</b>	Interreg Océan Indien	3	1	1 575 269	1 575 269
<b>Groenland</b>	Erasmus+	17	15	565 225	2 743 286
	Horizon 2020	15	6	2 178 061	
	Interreg NPA	12	6	0	
<b>Montserrat</b>	Erasmus+	5	2	0	0
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	COSME	1	1	394 437	2 189 415
	Erasmus+	33	5	904 735	
	Horizon 2020	5	4	890 243	
<b>Saba</b>	Erasmus+	3	3	34 064	34 064
<b>Saint-Barthélemy</b>	Interreg Caraïbes	3	2	0	0
<b>Sint Eustatius</b>	Erasmus+	4	4	113 224	113 224
	Interreg Caraïbes	1	1	0	
<b>Sint Maarten</b>	Erasmus+	38	6	385 305	385 305
	Interreg Caraïbes	3	3	0	
<b>Îles Turques-et-Caïques</b>	Erasmus+	3	1	35 304	35 304
	Interreg Caraïbes	1	1	0	
<b>Total PTOM</b>		<b>262</b>	<b>102</b>	<b>12 150 100</b>	<b>12 150 100</b>

# 3.1. Anguilla



## 3.1.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

### 1. Horizon 2020

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	5	1	12 932 011	1 048 316	8.0%
Anguilla	4	1	7 536 715	879 763	11.7%
Ladar Limited	1		2 499 984	322 000	12.9%
EIC Instrument PME	1		2 499 984	322 000	12.9%
Offshore Navigation Limited	3	1	5 036 731	557 763	11.1%
EIC Instrument PME	1	1	50 000	50 000	100%
Fast Track to Innovation	1		2 986 937	346 063	11.6%
Espace	1		1 999 794	161 700	8.1%
<b>Total PTOM – Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>

### 2. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	28	1	1 427 110	105 340	7.4%
Anguilla	12	1	273 381	31 256	11.4%
Abba's House	11		242 125	0	0.0%
Anguilla Youth Business Foundation	1	1	31 256	31 256	100%
Mobilité jeunesse	12	1	31 256	31 256	100%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

### 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie à Anguilla qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.1.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Anguilla	3	3	578 285
<b>Bénéficiaire établi dans le PTOM</b>			
Anguilla National Trust (ANT)	3 <sup>44</sup>	1	
Government of Anguilla, Department of Fisheries and Marine Resources	1		
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
University of Roehampton	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 695 091</b>

44 – Parmi ces trois projets, la National Trust d'Anguilla (ANT) était impliquée en tant que chef de file dans le projet de coopération 'Lesser Antillean iguana'. Ce projet était un projet d'un an et demi visant à créer un cadre sous-régional pour le rétablissement et la conservation des espèces. Il a été mis en œuvre en partenariat avec l'Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy et St. Eustatius National Parks

## 3.2. Aruba



### 3.2.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	92	45	6 814 214	2 656 801	38.0%
<b>Aruba</b>	33	11	4 523 145	1 220 526	27.0%
<b>Aruba Donkey Sanctuary</b>	5		2 450 140	365 670	14.9%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	4		2 420 741	364 298	15.0%
Mobilité jeunesse	1		29 399	1 372	4.7%
<b>Casa Cuna progreso</b>	1		51 630	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	1		51 630	0	0.0%
<b>Centro pa Desaroyo di Aruba</b>	10	1	319 883	18 618	5.8%
Mobilité jeunesse	10	1	319 883	18 618	5.8%
<b>Colegio EPI</b>	1	1	37 764	37 764	100%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	1	1	37 764	37 764	100%
<b>Contreras Veterinary Services</b>	3		2 142 260	79 062	3.7%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	3		2 142 260	79 062	3.7%
<b>De Palm Corporation N.V.</b>	1		1 066 565	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	1		1 066 565	0	0.0%
<b>Kinderhuis Imeldahof</b>	1		51 630	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	1		51 630	0	0.0%
<b>Stichting Algemene Bejaardenzorg Aruba</b>	3		132 891	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	3		132 891	0	0.0%
<b>Stichting Kinderhuis Imeldahof Aruba</b>	2		81 261	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	2		81 261	0	0.0%

<b>Tur Cos Ta Posibel</b>	<b>1</b>		<b>85 916</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>
Mobilité jeunesse	1		85 916	0	0.0%
<b>University of Aruba</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>1 582 467</b>	<b>719 412</b>	<b>45.5%</b>
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur entre pays participant au programme et pays partenaires	4	1	167 183	167 183	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	4	1	493 599	493 599	100%
Activités Jean Monnet	1	1	26 460	26 460	100%
Partenariats stratégiques pour l'éducation des adultes	1		139 815	32 170	23.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFP	2		220 015	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFP avec charte de mobilité de l'EFP	3		535 395	0	0.0%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

## 2. Corps européen de solidarité

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>241 166</b>	<b>241 166</b>	<b>100%</b>
<b>Aruba</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>182 007</b>	<b>182 007</b>	<b>100%</b>
<b>Centro pa Desaroyo di Aruba</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>125 078</b>	<b>125 078</b>	<b>100%</b>
Projets de volontariat	3	3	125 078	125 078	100%
<b>Tur Cos Ta Posibel</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>56 929</b>	<b>56 929</b>	<b>100%</b>
Projets de volontariat	1	3	56 929	56 929	100%

## 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie à Aruba qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.2.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	9	5	753 992
<b>Aruba</b>	2	0	297 985
<b>Bénéficiaire établi dans le PTOM</b>			
Aruba Government, Department Nature and Environment (DNM)	1		
Fundacion Parke Nacional Arikok (FPNA)	1 <sup>45</sup>		
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
The Netherlands Organisation for Applied Scientific Research (TNO)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

45 – FPNA était impliquée dans le projet de coopération 'Best of Bats!'. Cependant, en raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, le projet fut interrompu. Le projet 'Best of Bats!' (fiche non disponible) était un projet de conservation des espèces mené par la Dutch Caraïbes Nature Alliance des Pays-Bas avec des partenaires de Curaçao et Sint Maarten. Aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.





## 3.3. Bermudes



### 3.3.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans les Bermudes qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.3.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Bermudes	2	2	196 401
Bermuda Institute of Ocean Sciences (BIOS)	2	2	
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

## 3.4. Bonaire



### 3.4.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Pays-Bas	92	45	6 814 214	2 656 801	37.7%
Bonaire	1	1	29 751	14 876	50.0%
Infamous Productions Foundation	1	1	29 751	14 876	50.0%
Mobilité jeunesse	1	1	29 751	14 876	50.0%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Bonaire qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.4.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Pays-Bas	9	5	753 992
Bonaire	2	2	149 534
Coral Restoration Foundation Bonaire (CRF Bonaire)	1	1	
Echo Foundation	1	1	
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

## 3.5. Territoire antarctique britannique



À ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans le Territoire antarctique britannique qui soit impliquée dans un projet financé par l'Union européenne, que ce soit au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne ou du programme BEST 2.0.

## 3.6. Territoire britannique de l'Océan Indien



### 3.6.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie dans le Territoire britannique de l'Océan Indien qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.6.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Territoire britannique de l'Océan Indien	1	0	89 107
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
British Indian Ocean Territory Administration (BIOTA)	1		89 107
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

## 3.7. Îles Vierges britanniques



### 3.7.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Horizon 2020

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	5	1	12 932 011	1 048 316	8.0%
Îles Vierges britanniques	1	0	5 395 296	168 553	2.8%
Lancaster Exploration Limited	1		5 395 296	168 553	2.8%
Environnement	1		5 395 296	168 553	2.8%
<b>Total PTOM – Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>

#### 2. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	28	1	1 427 110	105 340	7.4%
Îles Vierges britanniques	6	0	268 492	0	0.0%
Sail Caribbean Ltd	1		107 148	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'ÉFP	1		107 148	0	0.0%
The Stay Academy	5		161 344	0	0.0%
Mobilité des personnels de l'enseignement scolaire	4		67 977	0	0.0%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'ÉFP	1		93 367	0	0.0%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie dans les Îles Vierges britanniques qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.7.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Îles Vierges britanniques	1	0	51 000
National Park Trust of the Virgin Islands	1 <sup>46</sup>		51 000
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

46 – La National Park Trust des Îles Vierges est impliquée dans le projet de coopération 'Securing pockets of paradise in the Caribbean'. Ce projet est un projet de trois ans visant à renforcer les capacités de quatre territoires afin de gérer les espèces exotiques envahissantes. Il est mis en œuvre par la Royal Society for the Protection of Birds (chef de file) en partenariat avec la National Trust des Îles Cayman, la National Trust des Îles Turques-et-Caïque

## 3.8. Îles Caïmans



### 3.8.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	28	1	1 427 110	105 340	7.4%
Îles Caïmans	2	0	69 769	38 780	55.6%
Consulate of Barbados	2		69 769	38 780	55.6%
Mobilité jeunesse	2		69 769	38 780	55.6%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans les Îles Caïmans qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.8.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Îles Caïmans	2	1	148 880
Central Caraïbes Marine Institute (CCMI)	1	1	99 880
National Trust of the Cayman Islands	1 <sup>47</sup>		49 000
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

47 – s le gouvernement de Montserrat et la National Trust de Montserrat (MNT) (voir [fiche IUCN](#) pockets of paradise in the Caribbean'. Ce projet est un projet de trois ans visant à renforcer les capacités de quatre territoires afin de gérer les espèces exotiques envahissantes. Il est mis en œuvre par la Royal Society for the Protection of Birds (chef de file) en partenariat avec la National Trust des Îles Turques-et-Caïques, la National Park Trust des Îles Vierges, le gouvernement de Montserrat et la National Trust de Montserrat (MNT) (voir [fiche IUCN](#)).





## 3.9. Curaçao



### 3.9.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	92	45	6 814 214	2 656 801	37.7%
<b>Curaçao</b>	22	15	1 041 319	888 806	85.4%
<b>Fundashon Fondo pa Deporte i Responsabilidadat Sosial (FDRS)</b>	1	1	150 000	150 000	100%
Renforcement des capacités dans le domaine de la jeunesse dans les pays ACP, l'Amérique latine et l'Asie	1	1	150 000	150 000	100%
<b>Stichting F.E.L.I.S. Curacao</b>	16	9	531 045	378 533	71.3%
Mobilité jeunesse	16	9	531 045	378 533	71.3%
<b>University of Curacao Dr. Moises da Costa Gomez</b>	4	4	294 093	294 093	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur entre pays participant au programme	4	4	294 093	294 093	100%
<b>Fundashon Ban Hals a E Standarte</b>	1	1	66 180	66 180	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	66 180	66 180	100%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Corps européen de solidarité

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	7	7	241 166	241 166	100%
<b>Curaçao</b>	3	3	59 159	59 159	100%
<b>F.E.L.I.S. Curaçao</b>	3	3	59 159	59 159	100%
Projets de volontariat	3	3	59 159	59 159	100%

### 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Curaçao qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

#### 3.9.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Netherlands	9	5	753 992
Curaçao	2	1	91 657
Caribbean Research and Management of Biodiversity Foundation (CARMABI)	2 <sup>48</sup>	1	91 657
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

48 – Parmi ces deux projets, CARMABI était impliqué dans le projet de coopération 'Best of Bats!'. Cependant, en raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, le projet fut interrompu. Ce projet (fiche non disponible) était un projet de conservation des espèces mené par la Dutch Caraïbes Nature Alliance des Pays-Bas avec des partenaires d'Aruba et Sint Maarten. Aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.

## 3.10. Îles Falkland



### 3.10.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans les Îles Falkland qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.10.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Îles Falkland	1	1	97 065
Falklands Conservation	1	1	97 065
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>



# 3.11. Polynésie française



## 3.11.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

### 1. Horizon 2020

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
France	7	1	53 407 176	906 955	1.7%
Polynésie française	3	0	20 138 801	16 712	0.1%
Institut Louis Malardé (ILM)	1		11 964 209	16 712	0.1%
Santé	1		11 964 209	16 712	0.1%
Clarion-Clipperton Zone – CCZ	2		8 174 593	0	0.0%
Environnement	2		8 174 593	0	0.0%
<b>Total PTOM – Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>

La Zone Clarion-Clipperton (Polynésie française) est mentionnée dans les projets. Cependant, aucun financement de l'UE n'est alloué :

- Blue nodules : [https://cordis.europa.eu/project/rcn/199883\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/199883_en.html)
- SCAN-Deep : [https://cordis.europa.eu/project/rcn/209573\\_en.html](https://cordis.europa.eu/project/rcn/209573_en.html)

### 2. COSME

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
France	1	0	7 487 590	648 191	8.6%
Polynésie française	1	0	7 487 590	253 754	3.4%
Chambre de commerce, d'industrie, des services et des métiers (CCISM)	1		7 487 590	253 754	3.4%
Réseau des entreprises européennes	1		7 487 590	253 754	3.4%
<b>Total PTOM – COSME</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7 487 590</b>	<b>648 191</b>	<b>8.6%</b>

### 3. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>France</b>	55	41	3 762 822	2 208 194	58.7%
<b>Polynésie française</b>	22	15	2 569 701	1 303 459	50.7%
<b>Collège d'Ofareaitu</b>	1	1	258 903	100 365	38.8%
Partenariats stratégiques pour l'enseignement scolaire	1	1	258 903	100 365	38.8%
<b>Collège de Faaroa</b>	1	1	3050	3050	100%
Partenariats stratégiques pour la mobilité du personnel	1	1	3050	3050	100%
<b>Lycée agricole d'Opunohu</b>	1	1	5700	5700	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	1	1	5700	5700	100%
<b>Lycée Aorai</b>	1		161 690	26 270	16.2%
Partenariats stratégiques pour l'enseignement scolaire	1		161 690	26 270	16.2%
<b>Lycée polyvalent de Taaoe</b>	2	1	218 097	89 867	41.2%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	2	1	218 097	89 867	41.2%
<b>Lycée professionnel Saint-Joseph</b>	3	1	946 784	220 386	23.3%
Partenariats stratégiques pour l'enseignement scolaire	1		387 955	75 990	19.6%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	1	1	171 795	55 760	32.3%
Partenariats d'échanges scolaires	1		387 034	88 636	22.9%
<b>Polynésie française collectivité d'outre-mer</b>	5	5	548 567	548 567	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	5	1	548 567	548 567	100%
<b>Tahiti International School</b>	1		89 596	0	0,0%
Mobilité des apprenants et du personnel de l'EFP	1		89 596	0	0,0%
<b>Université de la Polynésie française</b>	5	5	309 254	309 254	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	5	1	309 254	309 254	100%
<b>Société d'Ornithologie de Polynésie Manu</b>	2		28 060	0	0.0%
Mobilité jeunesse	2		28 060	0	0.0%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	177	95	13 693 776	5 535 560	40.4%

## 4. Corps européen de solidarité

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
France	1	1	16 582	16 582	100%
Polynésie française	1	1	16 582	16 582	100%
Lycée agricole d'Opunohu	1	1	16 582	16 582	100%
Projets de volontariat	1	1	16 582	16 582	100%

## 5. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie en Polynésie française qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.11.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
France	34	24	3 476 770
Polynésie française	12	12	966 851
Association Pu Tahī Haga no Ganaa	1	1	
Association Raumariki Rapa	1	1	
Association Rima 'Ura	1	1	
Association Société d'Ornithologie de Polynésie, MANU	2	2	
Association Te Mana O Te Moana	1	1	
Association Te rau atiati a tau a hiti noa tu	1	1	
Association Tuihana	1	1	
Association Vaiku'a i te manu o Ua Huka	1	1	
Commune des Gambier	1	1	
Féd. des Associations de Protection de l'Environnement	1	1	
Vaihuti Fresh	1	1	
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
Nouvelle-Calédonie, Pitcairn, Polynésie française, Wallis et Futuna <sup>49</sup>	1	0	399 897
Agence des Aires Marines protégées (AAMP)	1		
Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP)	1		
<b>Total OCTs – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

49 – Le projet Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique est un projet de deux ans et demi visant à améliorer la gestion intégrée des océans et la conservation de la biodiversité marine. Il est mis en œuvre par le Secrétariat du Programme régional océanique de l'environnement (SPROE) (chef de file) et l'Agence des Aires Marines protégées (AAMP) (voir [fiche IUCN](#)).





## 3.12. Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)



### 3.12.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Interreg Océan Indien

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
<b>Interreg Océan Indien</b>	<b>3</b>	<b>1 575 269</b>
<b>Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)</b>	<b>3</b>	<b>1 575 269</b>
Axe prioritaire 4 – Développement de liens économiques dans l'Océan Indien	3	1 575 269
<b>Total PTOM – Interreg Océan Indien</b>	<b>3</b>	<b>1 575 269</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie dans les Terres australes et antarctiques françaises (TAAF) qui soit impliquée dans un projet dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.12.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>France</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>3 476 770</b>
<b>Terres australes et antarctiques françaises (TAAF)</b>	<b>7</b>	<b>0</b>	<b>916 522</b>
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
Agence française pour la biodiversité (AFB)	1		
BirdLife International	1		
Centre National de la Recherche Scientifique – Délégation régionale Centre Limousin Poitou-Charentes	1		
Centre National de la Recherche Scientifique (CNRS)	1		
Conservatoire Botanique National de Mascarin (CBN-CPIE Mascarin)	2		
Museum National d'Histoire Naturelle (MNHN)	1		
Nature Océan Indien	1		
Université de La Réunion	2		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>



## 3.13. Groenland



### 3.13.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Horizon 2020

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Danemark</b>	15	1	92 075 757	2 178 061	2.3%
<b>Groenland</b>	15	1	92 075 757	2 178 061	2.4%
<b>NUNAZYMES APS</b>	1	1	50 000	50 000	100%
EIC Instrument PME	1	1	50 000	50 000	100%
<b>Greenland Institute of Natural Resources</b>	10		71 341 562	1 664 369	2.3%
Environnement	2		17 664 570	85 588	0.5%
Actions Marie Skłodowska-Curie	2		4 960 739	9 000	0.2%
Infrastructures de recherche	2		20 000 000	346 494	1.7%
Lutter contre le changement climatique	3		18 716 892	1 068 162	5.7%
Intégrer et ouvrir les infrastructures de recherche nationales et régionales existantes	1		9 999 361	155 125	1.6%
<b>Greenland National Museum &amp; Archive</b>	1		3 406 971	0	0%
Actions Marie Skłodowska-Curie	1		3 406 971	0	0%
<b>Greenland Oil Spill Response (GOSR)</b>	1		5 277 554	229 952	4.4%
Alimentation	1		5 277 554	229 952	4.4%
<b>First investigations Asiaq</b>	1		9 996 661	99 996	1.0%
Lutter contre le changement climatique	1		9 996 661	99 996	1.0%
<b>University of Greenland</b>	1		2 003 009	133 744	6.7%
Lutter contre le changement climatique	1		2 003 009	133 744	6.7%
<b>Total PTOM – Horizon 2020</b>	27	3	158 414 944	4 133 331	2.6%

## 2. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Danemark</b>	17	8	2 027 549	565 225	27.9%
<b>Groenland</b>	17	8	2 027 549	565 225	27.9%
<b>Campus Kujalleq</b>	2		146 768	21 555	14.7%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	1		120 849	21 555	17.8%
Mobilité jeunesse	1	1	25 919	0	0.0%
<b>Ilisimatusarfik – University of Greenland</b>	4	4	82 182	82 182	100%
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur	4	1	82 182	82 182	100%
<b>Kangillinniguit Atuarfiat</b>	1	1	96 625	33 828	35.0%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	1	1	96 625	33 828	35.0%
<b>Niurnermik Ilinniarfik</b>	1		215 696	32 340	15.0%
Partenariats stratégiques pour l'enseignement et la formation professionnels	1		215 696	32 340	15.0%
<b>Piareersarfiit</b>	1	1	63 477	46 935	74.0%
Partenariats stratégiques pour l'éducation des adultes	1	1	63 477	46 935	74.0%
<b>Piareersarfik Nuuk</b>	1		63 477	4542	7.2%
Partenariats stratégiques pour l'éducation des adultes	1		63 477	4542	7.2%
<b>Tasiilami Alivarpí</b>	1		126 360	66 000	52.2%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	1		126 360	66 000	52.2%
<b>Nuussuup Atuarfia</b>	1		187 763	35 014	18.6%
Partenariats d'échanges scolaires	1		187 763	35 014	18.6%
<b>Atuarfik Hans Lyngø</b>	1	1	81 068	39 564	48.8%
Partenariats d'échanges scolaires	1	1	81 068	39 564	48.8%

<b>Atuarfik Samuel Kleinschmidt</b>	<b>1</b>		<b>438 275</b>	<b>31 485</b>	<b>7.2%</b>
Partenariats stratégiques pour l'enseignement scolaire	1		438 275	31 485	7.2%
<b>Arctic circle business</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>264 025</b>	<b>48 985</b>	<b>18.5%</b>
Partenariats stratégiques pour l'enseignement et la formation professionnels	1	1	264 025	48 985	18.5%
<b>Visit Greenland</b>	<b>1</b>		<b>264 025</b>	<b>37 940</b>	<b>14.3%</b>
Partenariats stratégiques pour l'enseignement et la formation professionnels	1		264 025	37 940	14.3%
<b>SORLAK</b>	<b>1</b>		<b>7338</b>	<b>0</b>	<b>0.0%</b>
Mobilité jeunesse	1		7338	0	0.0%
<b>Børnehjemmet Uumannaq</b>	<b>1</b>		<b>284 111</b>	<b>74 751</b>	<b>26.3%</b>
Partenariat stratégique pour les jeunes	1		284 111	74 751	26.3%
<b>KTI Råstovskole</b>	<b>1</b>		<b>33 861</b>	<b>10 104</b>	<b>29.8%</b>
Mobilité des apprenants et du personnel de l'EFP	1		33 861	10 104	29.8%
<b>Total OCTs – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

### 3. Interreg

Après avoir engagé l'intégralité de son financement national dans le programme, le Groenland a commencé à bénéficier des fonds FEDER grâce à une décision politique prise par le comité de suivi du programme. Trois projets ont bénéficié de ce nouvel arrangement financier : SHAPÉ<sup>50</sup>, BCE<sup>51</sup> et SW-GROW<sup>52</sup>.

50 – Le projet SHAPÉ concerne les lieux patrimoniaux durables (SHAs).

51 – Le projet BCE – Blue Circular Economy a pour objectif de soutenir les PME offrant des produits et des services liées aux solutions de recyclage d'engins de pêche dans la région NPA.

52 – Le projet SW-GROW concerne les innovations pour les producteurs d'algues.

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
<b>Interreg Périphérie nordique et Arctique</b>		
<b>Groenland</b>	<b>12<sup>53</sup></b>	
Arctic Technology Centre, ARTEK – Technical University of Denmark	7	286 909
Greenland Business	1	0
Greenland Institute of Natural Resources	1	0
Greenland National Museum	1	0
Kujalleq Municipality	2	51 368
Qeqqata Municipality	1	0
<b>Total PTOM – Interreg Périphérie nordique et Arctique</b>	<b>12</b>	<b>338 277</b>

#### 4. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie au Groenland qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

#### 3.13.2. Overview of the programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Danemark</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>296 383</b>
<b>Groenland</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>296 383</b>
<b>Bénéficiaire établi dans le PTOM</b>			
Sustainable Fisheries Greenland (SFG)	1		
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
Institute of Zoology, Zoological Society of London (ZSL)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

53 – Le projet BuSK a impliqué 2 partenaires groenlandais.

## 3.14. Montserrat



### 3.14.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	28	1	1 427 110	105 340	7.4%
Montserrat	5	0	151 618	0	0.0%
Montserrat Youth Talents Association	2		30 300	0	0.0%
Mobilité jeunesse	2		30 300	0	0.0%
On the Wall Youth Group	3		121 318	0	0.0%
Mobilité jeunesse	3		121 318	0	0.0%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Montserrat qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.14.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Montserrat	2 <sup>54</sup>	1	88 810
Government of Montserrat, Department of Environment	1		
Montserrat National Trust (MNT)	2	1	
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

54 – Parmi ces deux projets, le gouvernement de Montserrat et la National Trust de Montserrat (MNT) sont conjointement impliqués dans le projet de coopération 'Securing pockets of paradise in the Caribbean'. Ce projet est un projet de trois ans visant à renforcer les capacités de quatre territoires afin de gérer les espèces exotiques envahissantes. Il est mis en œuvre par la Royal Society for the Protection of Birds (chef de file) en partenariat avec la National Trust des Îles Cayman et la National Park Trust des Îles Vierges (voir [fiche IUCN](#)).





## 3.15. Nouvelle-Calédonie



### 3.15.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Horizon 2020

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>France</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>53 407 176</b>	<b>906 955</b>	<b>1.7%</b>
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>45 232 583</b>	<b>890 243</b>	<b>1.9%</b>
<b>Agence de développement de la Nouvelle- Calédonie</b>	<b>2</b>		<b>21 981 529</b>	<b>119 625</b>	<b>0.5%</b>
Environnement	1		11 981 530	59 813	0.5%
Biotechnologie	1		9 999 999	59 813	0.6%
<b>Institut Pasteur de Nouvelle-Calédonie (IPNC)</b>	<b>2</b>		<b>21 963 054</b>	<b>122 018</b>	<b>0.7%</b>
Santé	1		11 964 209	29 492	0.2%
Infrastructures de recherche	1		9 998 845	92 527	0.9%
<b>Pacific Community</b>	<b>1</b>		<b>1 288 000</b>	<b>4600</b>	
Stimuler l'innovation par la fertilisation croisée des connaissances	1		1 288 000	4600	
<b>Université de la Nouvelle-Calédonie</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1 288 000</b>	<b>644 000</b>	<b>50.0%</b>
Stimuler l'innovation par la fertilisation croisée des connaissances	1	1	1 288 000	644 000	50.0%
<b>Total PTOM – Horizon 2020</b>	<b>27</b>	<b>3</b>	<b>158 414 944</b>	<b>4 133 331</b>	<b>2.6%</b>

Tous les projets de cette section ont été révisés. Cette révision a conduit à une réduction des projets pour la Nouvelle-Calédonie et la Polynésie française, car il y avait des projets COSME qui étaient également comptabilisés comme projets H2020. De plus, il a été constaté qu'un projet n'incluait plus le partenaire de Nouvelle-Calédonie.

- Project SOLSA (inclus dans la 1<sup>ère</sup> édition) : <https://cordis.europa.eu/project/id/689868>

## 2. COSME

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>France</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7 487 590</b>	<b>648 191</b>	<b>8.6%</b>
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7 487 590</b>	<b>394 437</b>	<b>5.2%</b>
<b>Agence de développement de la Nouvelle Calédonie (ADECAL)</b>	<b>1</b>		<b>7 487 590</b>	<b>394 437</b>	<b>5.2%</b>
Réseau des entreprises européennes	1		7 487 590	394 437	5.2%
<b>Total PTOM – COSME</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>7 487 590</b>	<b>648 191</b>	<b>8.6%</b>

## 3. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>France</b>	<b>55</b>	<b>41</b>	<b>3 762 822</b>	<b>2 208 194</b>	<b>58.7%</b>
<b>New Caledonia</b>	<b>33</b>	<b>26</b>	<b>1 193 120</b>	<b>904 735</b>	<b>75.8%</b>
<b>Centre Information Jeunesse de Nouvelle-Calédonie</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>143 392</b>	<b>88 347</b>	<b>61.6%</b>
Mobilité jeunesse	7	1	143 393	88 346	61.6%
<b>Lycée Lapérouse</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>203 334</b>	<b>203 334</b>	<b>100%</b>
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	6	1	196 430	196 430	100%
Mobilité des personnels de l'enseignement scolaire	1	1	6904	6904	100%
<b>Mission d'Insertion des Jeunes (MIJ)</b>	<b>11</b>	<b>8</b>	<b>436 388</b>	<b>232 609</b>	<b>53.3%</b>
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP	1	1	117 970	117 970	100%
Mobilité jeunesse	10	7	318 418	114 639	29.5%
<b>Université de la Nouvelle-Calédonie</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>376 445</b>	<b>376 445</b>	<b>100%</b>
Mobilité pour les étudiants et le personnel de l'enseignement supérieur au sein des pays participant au programme	7	1	376 445	376 445	100%
<b>Association Marguerite</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>33 560</b>	<b>4000</b>	<b>11.9%</b>
Mobilité jeunesse	1	1	33 560	4000	11.9%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

## 4. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie en Nouvelle-Calédonie qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.15.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>France</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>3 476 770</b>
<b>Nouvelle-Calédonie</b>	<b>8</b>	<b>8</b>	<b>862 273</b>
Aqualone	1	1	
Association Hô-üt	1	1	
Association pour la Conservation en Cogestion du Mont Panié – Dayu Biik	1	1	
Chambre d'Agriculture de Nouvelle-Calédonie	1		
Conservatoire d'espaces naturels de Nouvelle-Calédonie (CEN)	1	1	
Endemia	1	1	
Mairie de Houaïlou	1	1	
Noé Conservation	1	1	
Province Nord	1	1	
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
<b>Nouvelle-Calédonie, Pitcairn, Polynésie française, Wallis et Futuna<sup>55</sup></b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>399 897</b>
Agence des Aires Marines protégées (AAMP)	1		
Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP)	1		
<b>Nouvelle-Calédonie, Wallis et Futuna<sup>56</sup></b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>400 000</b>
Institut de Recherche pour le Développement (IRD)	1		
Secretariat of the Pacific Community (SPC)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

55 – Le projet Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique est un projet de deux ans et demi visant à améliorer la gestion intégrée des océans et la conservation de la biodiversité marine. Il est mis en œuvre par le Secrétariat du Programme régional océanien de l'environnement (SPROE) (chef de file) et l'Agence des Aires Marines protégées (AAMP) (voir [fiche IUCN](#)).

56 – Le projet BIOPELAGOS est un projet de trois ans visant à aviser la Nouvelle Calédonie et Wallis et Futuna dans leur processus de décisions en matière de gestion durable et de conservation de leur biodiversité océanique et de leurs écosystèmes. Il est mis en œuvre par le Secrétariat général de la Communauté du Pacifique (SPC) (chef de file) et l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD) (voir [fiche IUCN](#)).



## 3.16. Pitcairn



### 3.16.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Pitcairn qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.16.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Pitcairn	0	0	0
Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM	2	0	653 365
Nouvelle-Calédonie, Pitcairn, Polynésie française, Wallis et Futuna <sup>57</sup>	1	0	399 897
Agence des Aires Marines protégées (AAMP)	1		
Secrétariat du Programme régional océanien de l'environnement (SPROE)	1	1	
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

57 – Le projet Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique est un projet de deux ans et demi visant à améliorer la gestion intégrée des océans et la conservation de la biodiversité marine. Il est mis en œuvre par le Secrétariat du Programme régional océanien de l'environnement (SPROE) (chef de file) et l'Agence des Aires Marines protégées (AAMP) (voir fiche IUCN).



## 3.17. Saba



### 3.17.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Pays-Bas	92	45	6 814 214	2 656 801	37.7%
Saba	3	1	100 640	34 064	33.8%
Foundation Social Workplace Saba	1		57 492	19 164	33.3%
Mobilité jeunesse	1		57 492	19 164	33.3%
Saba Educational Foundation	1		28 248	0	0.0%
Mobilité jeunesse	1		28 248	0	0.0%
Sacred Heart School	1	1	14 900	14 900	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	14 900	14 900	100%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Saba qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.



### 3.17.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>753 992</b>
<b>Saba</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>98 871</b>
Public Entity Saba	1	1	
Saba Archaeological Center (SABARC)	1		
Saba Conservation Foundation (SCF)	2 <sup>58</sup>		
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
<b>Saba, Sint Eustatius, Sint Maarten, Îles Turques-et-Caïques</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>253 468</b>
Wageningen Marine Research (WUR)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

58 – Saba Conservation Foundation est impliquée dans le projet de coopération RESCQ. Ce projet est un projet de trois ans visant à restaurer les récifs coralliens en établissant des pépinières sur chacune des quatre îles et en transplantant des fragments de coraux sur les sites de restauration sélectionnés. Il est mis en œuvre par Wageningen Marine Research (WUR) (chef de file) en partenariat avec Sint Eustatius National Parks, Nature Foundation Sint Maarten et Turks & Caicos Reef Fund (voir [fiche IUCN](#)).

## 3.18. Saint-Barthélemy



### 3.18.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Interreg

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
<b>Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Saint-Barthélemy</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Association Saint-Barth Essentiel</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Environnement culturel et naturel	1	0
<b>Collectivité de Saint-Barthélemy</b>	<b>2</b>	<b>0</b>
Compétitivité des entreprises	1	0
Environnement culturel et naturel	1	0
<b>Total PTOM – Interreg Caribbean</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

#### 2. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Saint-Barthélemy qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.18.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>France</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>3 476 770</b>
<b>Saint-Barthélemy</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>100 000</b>
<b>Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy (ATE)</b>	<b>3<sup>59</sup> 6<sup>0</sup></b>	<b>1</b>	<b>100 000</b>
<b>Total OCTs – PTOM 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

59 – En raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, deux projets financés dans le cadre du programme BEST 2.0 ont été arrêtés. Le projet 'Combining Local Ecological Knowledge and Ciguatera Analysis to Rule Lionfish Toxicity and Edibility and Catalyze Infestation Control' était un projet de conservation des espèces impliquant l'Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy (ATE). Des activités d'une valeur de 8.381 EUR ont été mises en œuvre.

60 – L'Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy (ATE) est impliquée dans le projet de coopération 'Lesser Antillean iguana'. Ce projet était un projet d'un an et demi visant à créer un cadre sous-régional pour le rétablissement et la conservation des espèces. Il a été mis en œuvre par la National Trust d'Anguilla (ANT) (chef de file) en partenariat avec St. Eustatius National Parks.

## 3.19. Saint Helena, Île de l'Ascension, Tristan da Cunha



### 3.19.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie à Saint Helena, Île de l'Ascension, Tristan da Cunha qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.19.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Royaume-Uni</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>2 604 861</b>
<b>Saint Helena</b>	<b>3</b>	<b>3</b>	<b>240 307</b>
Government of Saint Helena, Environmental and Natural Resources Directorate (ENRD)	1		23 000
Government of Saint Helena, Environmental Management Division, Environment and Natural Resources Directorate (ENRD)	1	1	99 531
Saint Helena National Trust (SHNT)	1	1	67 789
Saint Helena Nature Conservation Group (SNCG)	1	1	49 987
Saint Helena Tourism	1		0 <sup>61</sup>
<b>Île de l'Ascension</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>197 067</b>
Ascension Island Government, Conservation & Fisheries Department (AIGCFD) Government of Tristan da Cunha, Conservation Department	1	1	197 067
<b>Tristan da Cunha</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>98 750</b>
Government of Tristan da Cunha, Conservation Department	1	1	98 750
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

61 – Bien que Saint Helena Tourism soit indiquée comme partenaire dans le projet 'Trails and interpretation improvements in the Peaks National Park, St Helena', elle n'a pas reçu de subventions.

## 3.20. Saint-Pierre-et-Miquelon



### 3.20.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Saint-Pierre-et-Miquelon qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.20.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
France	34	24	3 476 770
Saint-Pierre-et-Miquelon	1	0	20 277
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
Office National de la Chasse et de la Faune Sauvage (ONCFS)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>



## 3.21. Sint Eustatius



### 3.21.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Pays-Bas	92	45	6 553 529	2 656 801	38.0%
Sint Eustatius	4	4	113 224	113 224	100%
Golden rock roman catholic school	1	1	42 254	42 254	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	42 254	42 254	100%
Bethel Methodist School	1	1	38 952	38 952	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	38 952	38 952	100%
Governor de Graaff school	1	1	17 102	17 102	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	17 102	17 102	100%
SDA School St. Eustatius	1	1	14 916	14 916	100%
Mobilité du personnel de l'éducation scolaire	1	1	14 916	14 916	100%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Interreg

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
Interreg Caraïbes	6	0
Sint Eustatius	1	0
Sint Eustatius Heritage Committee <sup>62</sup>	1	0
Environnement culturel et naturel	1	0
<b>Total PTOM – Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

62 – Sint Eustatius Heritage Committee regroupe trois organisations : [Sint Eustatius Historical Foundation](#), [Sint Eustatius Monuments Foundation](#) and [Sint Eustatius Center for Archeological Research \(SECAR\)](#) (en accord avec Eustatius Tourism Development).

### 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Sint Eustatius qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

#### 3.21.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Pays-Bas	9	5	753 992
Sint Eustatius	2	0	
St. Eustatius National Parks (STENAPA)	2 <sup>63</sup> 64		
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
Îles Turques-et-Caïques, Saba, Sint Eustatius, Sint Maarten	1		253 468
Wageningen Marine Research (WUR)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

63 – Sint Eustatius National Parks étaient impliqués dans le projet de coopération 'Lesser Antillean iguana'. Ce projet était un projet d'un an et demi visant à créer un cadre sous-régional pour le rétablissement et la conservation des espèces. Il a été mis en œuvre par la National Trust d'Anguilla (ANT) (chef de file) en partenariat avec l'Agence Territoriale de l'Environnement de Saint-Barthélemy (ATE) (voir [fiche IUCN](#)).

64 – Sint Eustatius National Parks sont impliqués dans le projet de coopération RESCQ. Ce projet est un projet de trois ans visant à restaurer les récifs coralliens en établissant des pépinières sur chacune des quatre îles et en transplantant des fragments de coraux sur les sites de restauration sélectionnés. Il est mis en œuvre par Wageningen Marine Research (WUR) (chef de file) en partenariat avec Saba Conservation Foundation, Nature Foundation Sint Maarten et Turks & Caicos Reef Fund (voir [fiche IUCN](#)).

## 3.22. Sint Maarten



### 3.22.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	92	45	6 814 214	2 656 801	38.0%
<b>Sint Maarten</b>	38	13	1 234 968	385 305	31.2%
<b>Caribbean Education and Culture Foundation</b>	20	6	546 958	168 831	30.9%
Mobilité jeunesse	20	6	5346958	168 831	30.9%
<b>Caribbean Youth and Culture Foundation</b>	3		126 134	3960	3.1%
Mobilité jeunesse	3		126 134	3960	3.1%
<b>Caribbean Youth and Sport Foundation</b>	6	6	134 224	134 224	100%
Mobilité jeunesse	6	6	134 224	134 224	100%
<b>Erasmuscaribbean</b>	4	1	115 950	36 183	31.2%
Mobilité jeunesse	4	1	115 950	36 183	31.2%
<b>St. Dominic High School</b>	1		149 445	30 320	20.3%
Partenariats stratégiques pour les établissements scolaires uniquement	1		149 445	30 320	20.3%
<b>The St. Maarten Youth Council Association</b>	7		253 479	11 787	4.6%
Mobilité jeunesse	7		253 479	11 787	4.6%
<b>Total PTOM – Erasmus +</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

L'Association St. Maarten Youth Council (SMYCA) était également partenaire dans le projet de mobilité jeunesse YE – Be Social<sup>65</sup>. Cependant, ils ont annulé leur participation aux activités et ne font plus partie du projet. Par conséquent, ce projet n'est pas reflété dans les statistiques.

65 – Voir <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/projects/eplus-project-details/#project/2017-1-NO02-KA105-000897>.



## 2. Interreg

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
<b>Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>0</b>
<b>Sint Maarten</b>	<b>3</b>	<b>0</b>
<b>Government of Sint Maarten</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Capacité de réaction aux catastrophes naturelles	1	0
<b>TelEm Group</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Compétitivité des entreprises	1	0
<b>Winair (Windward Islands Airways International n.v.)</b>	<b>1</b>	<b>0</b>
Environnement culturel et naturel	1	0
<b>Total PTOM – Interreg Caribbean</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

## 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y a pas d'organisation établie à Sint Maarten qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.22.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Pays-Bas</b>	<b>9</b>	<b>5</b>	<b>753 992</b>
<b>Sint Maarten</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>49 945</b>
Environmental Protection in the Caribbean (EPIC)	1	1	
Nature Foundation Sint Maarten	2 <sup>66</sup>		
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
<b>Îles Turques-et-Caïques, Saba, Sint Eustatius, Sint Maarten<sup>67</sup></b>	<b>1</b>		<b>253 468</b>
Wageningen Marine Research (WUR)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

66 – Parmi ces deux projets, Nature Foundation Sint Maarten était impliquée dans le projet de coopération était impliquée dans le projet 'Best of Bats!'. Cependant, en raison des dégâts causés par les ouragans Maria et Irma en septembre 2017, le projet fut interrompu. Le projet 'Best of Bats!' (fiche non disponible) était un projet de conservation des espèces mené par la Dutch Caraïbes Nature Alliance des Pays-Bas avec des partenaires d'Aruba et Curaçao. Aucune des activités prévues n'ont été mises en œuvre.

67 – Nature Foundation Sint Maarten est impliquée dans le projet de coopération RESCQ. Ce projet est un projet de trois ans visant à restaurer les récifs coralliens en établissant des pépinières sur chacune des quatre îles et en transplantant des fragments de coraux sur les sites de restauration sélectionnés. Il est mis en œuvre par Wageningen Marine Research (WUR) (chef de file) en partenariat avec Saba Conservation Foundation, Sint Eustatius National Parks et Turks & Caicos Reef Fund (voir fiche).

## 3.23. Géorgie du Sud-et-les Îles Sandwich du Sud



### 3.23.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie en Géorgie du Sud-et-les Îles Sandwich du Sud qui est impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.23.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
Royaume-Uni	19	14	2 604 861
Géorgie du Sud-et-les îles Sandwich du Sud	1	0	398 731
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>			
Natural Environment Research Council –	1		
British Antarctic Survey (NERC-BAS)	1		
University Court of the University of St Andrews			
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>



## 3.24. Îles Turques-et-Caïques



### 3.24.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

#### 1. Erasmus+

	N° de projets	N° de coord.	Fonds UE aux projets	Fonds UE aux PTOM	% des fonds des projets aux PTOM
Royaume-Uni	28	1	1 427 110	105 340	7.4%
Îles Turques-et-Caïques	3	0	663 850	35 304	5.3%
Turks and Caicos Islands Community College	3		663 850	35 304	5.3%
Mobilité pour les apprenants et le personnel de l'EFPP avec charte de mobilité de l'EFPP	3		663 850	35 304	5.3%
<b>Total PTOM – Erasmus+</b>	<b>177</b>	<b>95</b>	<b>13 693 776</b>	<b>5 535 560</b>	<b>40.4%</b>

#### 2. Interreg

	N° de projets	Fonds FEDER UE aux PTOM
Interreg Caraïbes	6	0
Îles Turques-et-Caïques	1	0
Ministry of Tourism, Environment, Heritage, Culture & Gaming	1	0
Environnement culturel et naturel	1	0
<b>Total PTOM – Interreg Caraïbes</b>	<b>6</b>	<b>0</b>

#### 3. Autres programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie dans les Îles Turques-et-Caïques qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un autre programme horizontal de l'Union européenne.

### 3.24.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>Royaume-Uni</b>	<b>19</b>	<b>14</b>	<b>2 604 861</b>
<b>Îles Turques-et-Caïques</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>99 917</b>
<b>Bénéficiaire établi dans le PTOM</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	
Turks and Caicos Islands National Trust	1 <sup>68</sup>		
Turks and Caicos Reef Fund (TCRF)	2 <sup>69</sup>	1	
<b>Bénéficiaire établi en dehors du PTOM</b>	<b>2</b>		
SWA Environnemental	1		
Wolfs Company	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

68 – La National Trust des Îles Turques-et-Caïques est impliquée dans le projet de coopération 'Securing pockets of paradise in the Caribbean'. Ce projet est un projet de trois ans visant à renforcer les capacités de quatre territoires afin de gérer les espèces exotiques envahissantes. Il est mis en œuvre par la Royal Society for the Protection of Birds (chef de file) en partenariat avec la National Trust des Îles Cayman, la National Park Trust des Îles Vierges, le gouvernement de Montserrat et la National Trust de Montserrat (MNT).

69 – Parmi ces deux projets, Turks & Caicos Reef Fund est impliqué dans le projet de coopération RESCQ. Ce projet est un projet de trois ans visant à restaurer les récifs coralliens en établissant des pépinières sur chacune des quatre îles et en transplantant des fragments de coraux sur les sites de restauration sélectionnés. Il est mis en œuvre par Wageningen Marine Research (WUR) (chef de file) en partenariat avec la Saba Conservation Foundation, Sint Eustatius National Parks et Nature Foundation Sint Maarten (voir [fiche IUCN](#)).

## 3.25. Wallis et Futuna



### 3.25.1. Vue d'ensemble des programmes horizontaux de l'UE

À ce jour, il n'y pas d'organisation établie à Wallis et Futuna qui soit impliquée dans un projet financé au titre d'un programme horizontal de de l'Union européenne.

### 3.25.2. Vue d'ensemble du programme BEST 2.0

	N° de projets	Coordinateur dans PTOM	Fonds UE aux PTOM
<b>France</b>	<b>34</b>	<b>24</b>	<b>3 476 770</b>
<b>Wallis et Futuna</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>194 465</b>
Direction des Services de l'Agriculture, de la Forêt et de la Pêche à Wallis et Futuna	1	1	
Fédération des associations pour la protection de l'environnement Haofaki te Ulufenua	1		
Service Territorial de l'Environnement à Wallis et Futuna	1	1	
<b>Projets de coopération – bénéficiaires en dehors des PTOM</b>			
<b>Nouvelle-Calédonie, Pitcairn, Polynésie française, Wallis et Futuna<sup>70</sup></b>	<b>1</b>		<b>399 897</b>
Agence des Aires Marines protégées (AAMP)	1		
Secretariat of the Pacific Regional Environment Programme (SPREP)	1		
<b>Nouvelle-Calédonie, Wallis et Futuna<sup>71</sup></b>	<b>1</b>		<b>400 000</b>
Institut de Recherche pour le Développement (IRD)	1		
Secretariat of the Pacific Community (SPC)	1		
<b>Total PTOM – BEST 2.0</b>	<b>61</b>	<b>43</b>	<b>7 785 370</b>

70 – Le projet Ceinture bleue de biodiversité du Pacifique est un projet de deux ans et demi visant à améliorer la gestion intégrée des océans et la conservation de la biodiversité marine. Il est mis en œuvre par le Secrétariat du Programme régional océanien de l'environnement (SPROE) (chef de file) et l'Agence des Aires Marines protégées (AAMP) (voir [fiche IUCN](#)).

71 – Le projet BIOPELAGOS est un projet de trois ans visant à aviser la Nouvelle Calédonie et Wallis et Futuna dans leur processus de décisions en matière de gestion durable et de conservation de leur biodiversité océanique et de leurs écosystèmes. Il est mis en œuvre par le Secrétariat général de la Communauté du Pacifique (SPC) (chef de file) et l'Institut de Recherche pour le Développement (IRD) (voir [fiche IUCN](#)).



# 4. CONCLUSIONS AND RECOMMENDATIONS

Ce rapport représente la deuxième édition de cette étude. Le succès de la première édition, qui représentait la création du premier aperçu détaillé de la participation des PTOM aux programmes de l'UE, a révélé la nécessité d'actualiser régulièrement cette publication, car elle donne une image précise de l'intérêt des PTOM pour les initiatives européennes.

Néanmoins, il est important de garder à l'esprit que ce rapport ne reflète que les projets réussis – le nombre de projets avec des partenaires PTOM ayant demandé un financement de l'UE pourrait être supérieur à celui des projets sélectionnés.

Les chiffres du rapport reflètent des tendances claires dans l'intérêt des PTOM dans certains programmes de l'UE : par exemple, le Groenland a augmenté sa participation à Horizon 2020 de 8 projets en 2018 (551 393 EUR) à 15 projets (2 178 060 EUR). La situation est similaire dans le cas des PTOM néerlandais, qui ont de plus en plus de succès dans Erasmus +, puisqu'ils sont passés de 36 projets en 2018 (1 451 310 EUR) à 92 projets (2 656 801 EUR).

Depuis la publication de la première édition de ce rapport en octobre 2018, plusieurs initiatives ont eu lieu pour accroître la participation des PTOM aux programmes de l'UE :

- L'organisation de plusieurs événements pour présenter les opportunités de financement de l'UE :
  - I atelier sur les programmes de l'UE en novembre 2018<sup>72</sup>
  - II atelier sur les programmes de l'UE en décembre 2019<sup>73</sup>.
  - Webinaire sur le programme LIFE en septembre 2020.
- Un rapport sur les exemples de réussite des PTOM sur Erasmus +<sup>74</sup> a été publié en mai 2019.
- Participation à des événements et journées d'information de l'UE, afin de fournir des informations de haute qualité aux parties prenantes locales.
- Un comité de pilotage Erasmus + des territoires d'outre-mer a été créé. Il implique les agences nationales de la jeunesse et des sports de France, des Pays-Bas, du Danemark, du Portugal et de l'Espagne, avec le soutien de l'OCTA. Le premier séminaire s'est déroulé en ligne entre novembre-décembre 2020 avec la participation des organisations de jeunesse locales de tous les PTOM et RUP.

72 – Accéder au rapport de l'événement : <http://www.octassociation.org/atelier-sur-les-programmes-ue>

73 – Accéder au rapport de l'événement :

<http://www.octassociation.org/rapport-de-l-atelier-sur-les-programmes-de-l-ue-fr>

74 – Accéder au rapport : <http://octassociation.org/erasmus-dans-les-ptom-exemples-de-reussite>



- L'OCTA a continué à développer des relations étroites avec les autorités compétentes de la Commission européenne, les points de contact nationaux et les points focaux locaux dans les PTOM.
- Diffusion au sein du réseau de l'OCTA d'informations sur les appels et les programmes.

### Recommandations principales :

1. L'OCTA devrait poursuivre le travail en cours de sensibilisation des autorités chargées des programmes de l'Union européenne à l'existence et aux spécificités des PTOM. Ce processus de sensibilisation doit se dérouler au niveau :
  - Des directions générales et des agences exécutives compétentes de la CE.
  - Des agences nationales compétentes et des secrétariats conjoints des programmes de l'UE gérés de façon décentralisée.
2. Le cas échéant, la Commission devrait encourager une participation accrue des PTOM aux programmes de l'Union, par exemple en facilitant l'information sur les programmes et en soutenant le renforcement des capacités et les activités de formation par le biais de l'OCTA.
3. Promouvoir une approche harmonisée en termes de suivi de la participation des PTOM à chaque programme de l'UE pour lequel les PTOM sont éligibles, par exemple en s'assurant que les PTOM fassent partie des zones géographiques disponibles. Le cas échéant, assurer une stratégie commune et renforcer les synergies dans le soutien apporté aux PTOM par les points de contact nationaux.
4. Encourager les bénéficiaires basés dans les PTOM à prendre contact avec leurs autorités publiques, afin d'aider ces autorités locales et régionales à suivre et à documenter correctement leur participation aux programmes de l'UE, et renforcer les capacités de ces autorités publiques.
5. Donner la priorité à une analyse qualitative continue des projets inclus dans ce rapport, dans la présence virtuelle de l'OCTA (site Web et médias sociaux), dans un premier temps. Les exemples de réussite partagées peuvent contribuer à accroître la visibilité des PTOM au niveau européen, et ainsi à améliorer leur participation aux programmes de l'UE.
6. Mettre à jour le présent rapport lorsque toute la sélection des projets au titre de la période de programmation 2014-2020 sera terminée, dans le but d'offrir un aperçu complet de la participation des PTOM aux programmes de l'UE pendant le cadre financier pluriannuel (CFP) 2014-2020.

# 5. CONTACTS

Programmes UE	Organisations responsables
<i>Transversal</i>	<b>Commission européenne</b> Direction Générale de la Coopération internationale et du Développement (DG DEVCO) Unité 05. Pays et territoires d'outre-mer
<b>Horizon 2020</b>	<b>Commission européenne</b> Direction Générale de la recherche et de l'innovation (DG RTD)
<b>COSME</b>	<b>Agence exécutive pour les petites et moyennes entreprises (EASME)</b> <a href="https://ec.europa.eu/easme/en">https://ec.europa.eu/easme/en</a>
<b>COSME Instruments financiers</b>	<b>Fonds européen d'investissement (FEI)</b> <a href="http://www.eif.org/">http://www.eif.org/</a>
<b>Erasmus for Young Entrepreneurs</b>	<b>Commission européenne</b> Direction générale du marché intérieur, de l'industrie, de l'entrepreneuriat et des PME (DG GROW) Director général adjoint 2 - Responsable des Directions E, G, H et unité B4 Dir H - Programme COSME Unit 2. Réseau des entreprises européennes et internationalisation des PME
<b>Erasmus+</b>	<b>Commission européenne</b> Direction générale de l'éducation, de la jeunesse, du sport et de la culture (DG EAC) <b>Agence Exécutive Education, Audiovisuel et Culture (EACEA)</b> <a href="https://eacea.ec.europa.eu/homepage_fr">https://eacea.ec.europa.eu/homepage_fr</a>
<b>Erasmus+ Autriche</b>	<b>Interkulturelles Zentrum (IZ)</b> <a href="https://erasmusplus.at/">https://erasmusplus.at/</a> <b>Österreichische Austauschdienst GmbH (OeAD)</b> <a href="https://erasmusplus.at/">https://erasmusplus.at/</a>
<b>Erasmus+ Belgique</b>	<b>YIA-BEFL – JINT</b> <a href="http://www.jint.be/">http://www.jint.be/</a> <b>EPOS vzw</b> <a href="https://www.epos-vlaanderen.be/">https://www.epos-vlaanderen.be/</a> <b>AEF-Europe</b> <a href="http://www.erasmusplus-fr.be/">http://www.erasmusplus-fr.be/</a>

<b>Erasmus+ Bulgarie</b>	<b>Human Resource Development Centre (HRDC)</b> <a href="http://hrdc.bg/">http://hrdc.bg/</a>
<b>Erasmus+ Danemark</b>	<b>Danish Agency for Science and Higher Education</b> <a href="https://ufm.dk/en/the-ministry/organisation/danish-agency-for-science-and-higher-education">https://ufm.dk/en/the-ministry/organisation/danish-agency-for-science-and-higher-education</a>
<b>Erasmus+ Estonie</b>	<b>Foundation Archimedes</b> <a href="http://www.erasmuspluss.ee/">http://www.erasmuspluss.ee/</a>
<b>Erasmus+ Finlande</b>	<b>Finnish National Agency for Education (EDUFI)</b> <a href="https://www.oph.fi/fi">https://www.oph.fi/fi</a>
<b>Erasmus+ France</b>	<b>Agence Erasmus+ France Education et Formation</b> <a href="http://www.agence-erasmus.fr/">http://www.agence-erasmus.fr/</a> <b>Agence du Service Civique (Agence Erasmus+ France Jeunesse &amp; Sport)</b> <a href="http://site.erasmusplus-jeunesse.fr/">http://site.erasmusplus-jeunesse.fr/</a>
<b>Erasmus+ Allemagne</b>	<b>JUGEND für Europa</b> <a href="https://www.jugend-in-aktion.de/">https://www.jugend-in-aktion.de/</a> <b>Pädagogischer Austauschdienst der Kultusministerkonferenz, Nationale Agentur für EU-Programme im Schulbereich (PA)</b> <a href="https://www.kmk-pad.org/">https://www.kmk-pad.org/</a> <b>Nationale Agentur Bildung für Europa beim Bundesinstitut für Berufsbildung (BiBB)</b> <a href="https://www.na-bibb.de/">https://www.na-bibb.de/</a> <b>Nationale Agentur für EU-Hochschulzusammenarbeit im Deutschen Akademischen Austauschdienst (NA-DAAD)</b> <a href="https://eu.daad.de/de/">https://eu.daad.de/de/</a>
<b>Erasmus+ Grèce</b>	<b>Youth and Lifelong Learning Foundation (I.NE.DI.VI.M)</b> <a href="https://www.inedivim.gr/">https://www.inedivim.gr/</a> <b>Greek State Scholarship's Foundation (IKY)</b> <a href="https://www.iky.gr/el/erasmusplus">https://www.iky.gr/el/erasmusplus</a>
<b>Erasmus+ Hongrie</b>	<b>Tempus Public Foundation (TPF)</b> <a href="http://www.eplusifusag.hu/">http://www.eplusifusag.hu/</a> <a href="https://tka.hu/">https://tka.hu/</a>
<b>Erasmus+ Irlande</b>	<b>The Higher Education Authority (HEA)</b> <a href="http://hea.ie/">http://hea.ie/</a> <b>Léargas</b> <a href="https://www.leargas.ie/">https://www.leargas.ie/</a>
<b>Erasmus+ Italie</b>	<b>Agenzia nazionale per i giovani (ANG)</b> <a href="http://www.agenziagiovani.it/">http://www.agenziagiovani.it/</a> <b>Agenzia Nazionale Erasmus+ (INDIRE)</b> <a href="http://www.erasmusplus.it/">http://www.erasmusplus.it/</a> <b>Istituto per l'analisi delle politiche pubbliche (INAPP)</b> <a href="http://www.erasmusplus.it/">http://www.erasmusplus.it/</a>

<b>Erasmus+ Lettonie</b>	<b>Jaunatnes starptautisko programmu aģentūra</b> <a href="https://jaunatne.gov.lv/lv/erasmus/par-erasmus-jaunatnes-jomu">https://jaunatne.gov.lv/lv/erasmus/ par-erasmus-jaunatnes-jomu</a>
<b>Erasmus+ Pays-Bas</b>	<b>Nationaal Agentschap Erasmus+ Onderwijs &amp; Training Nationaal Agentschap Erasmus+ Jeugd</b> <a href="https://www.erasmusplus.nl/">https://www.erasmusplus.nl/</a>
<b>Erasmus+ Norvège</b>	<b>Bufdir – Barne-, ungdoms- og familiedirektoratet</b> <a href="https://www.aktivungdom.eu/">https://www.aktivungdom.eu/</a> <b>DIKU – Norwegian Agency for International Cooperation and Quality Enhancement in Higher Education</b> <a href="https://www.siu.no/om-diku">https://www.siu.no/om-diku</a>
<b>Erasmus+ Portugal</b>	<b>Agência Nacional para a gestão do programa Juventude em Acção</b> <a href="https://www.juventude.pt/pt/">https://www.juventude.pt/pt/</a>
<b>Erasmus+ Roumanie</b>	<b>Agentia Nationala pentru Programe Comunitare in Domeniul Educatiei si Formarii Profesionale</b> <a href="https://www.anpcdefp.ro/">https://www.anpcdefp.ro/</a> <a href="https://www.erasmusplus.ro/">https://www.erasmusplus.ro/</a>
<b>Erasmus+ Slovaquie</b>	<b>IUVENTA – Slovak Youth Institute (YIA-SK)</b> <a href="https://www.iuventa.sk/sk/IUVENTA-home.alej">https://www.iuventa.sk/sk/IUVENTA-home.alej</a> <b>Slovenská akademická asociácia pre medzinárodnú spoluprácu (SAAIC)</b> <a href="http://www.saaic.sk/main.php?prog=SAAIC&amp;str=saaic_o_nas.html">http://www.saaic.sk/main.php?prog=SAAIC&amp;str=saaic_o_nas.html</a>
<b>Erasmus+ Espagne</b>	<b>YIA-ES – Agencia Nacional Española de la juventud (INJUVE)</b> <a href="http://erasmusplus.injuve.es/">http://erasmusplus.injuve.es/</a> <b>Servicio Español Para la Internacionalización de la Educación (SEPIE)</b> <a href="http://www.sepie.es/">http://www.sepie.es/</a> <a href="http://www.erasmusplus.gob.es/">http://www.erasmusplus.gob.es/</a>
<b>Erasmus+ Suède</b>	<b>Swedish Agency for Youth and Civil Society (MUCF)</b> <a href="http://www.mucl.se/">http://www.mucl.se/</a> <b>Swedish Council for Higher Education (UHR)</b> <a href="https://www.uhr.se/en/start/">https://www.uhr.se/en/start/</a>
<b>Erasmus+ Turquie</b>	<b>The Centre for European Union Education and Youth Programmes (CEUEYP)</b> <a href="https://www.ua.gov.tr/">https://www.ua.gov.tr/</a>
<b>Erasmus+ Royaume-Uni</b>	<b>Erasmus+ UK National Agency</b> <a href="https://www.erasmusplus.org.uk/">https://www.erasmusplus.org.uk/</a>

<b>Corps européen de solidarité Danemark</b>	<b>Danish Agency for Science and Higher Education</b> <a href="http://www.ufm.dk/erasmusplus">http://www.ufm.dk/erasmusplus</a>
<b>Corps européen de solidarité France</b>	<b>Agence du Service Civique (Agence Erasmus+ France Jeunesse &amp; Sport)</b> <a href="http://site.erasmusplus-jeunesse.fr/">http://site.erasmusplus-jeunesse.fr/</a>
<b>Corps européen de solidarité Pays Bas</b>	<b>Nederlands Jeugdinstuut</b> <a href="http://www.europeansolidaritycorps.nl">www.europeansolidaritycorps.nl</a>
<b>Corps européen de solidarité Royaume-Uni</b>	<b>Erasmus+ UK National Agency</b> <a href="https://www.erasmusplus.org.uk/">https://www.erasmusplus.org.uk/</a>
<b>Programme Interreg Caraïbes</b>	<b>Conseil Régional de La Guadeloupe Secrétariat Conjoint Interreg Caraïbes</b> <a href="https://www.interreg-caraibes.fr">https://www.interreg-caraibes.fr</a>
<b>Programme Interreg Océan Indien</b>	<b>Conseil Régional de La Réunion Direction Générale Adjointe (DGA) – Coopération et Relations Internationales Pôle animation du programme Interreg Océan Indien</b> <a href="https://www.regionreunion.com/sites/interreg/">https://www.regionreunion.com/sites/interreg/</a>
<b>Programme Interreg Périphérie nordique et Arctique</b>	<b>Northern Periphery and Arctic Programme Secretariat (Joint Secretariat)</b> <a href="http://www.interreg-npa.eu/">http://www.interreg-npa.eu/</a>
<b>Europe créative Danemark</b>	<b>Agency for Culture and Palace (CULTURE)</b> <a href="https://english.slks.dk/">https://english.slks.dk/</a> <b>Danish Film Institute (MEDIA)</b> <a href="https://www.dfi.dk/en">https://www.dfi.dk/en</a>
<b>Europe créative France</b>	<b>Relais Culture Europe (CULTURE and MEDIA)</b> <a href="http://www.relais-culture-europe.eu/">http://www.relais-culture-europe.eu/</a> <a href="http://www.europecreativefrance.eu/">http://www.europecreativefrance.eu/</a>
<b>Europe créative Pays-Bas</b>	<b>Stichting Dutch Centre for International Cooperation (CULTURE and MEDIA)</b> <a href="https://dutchculture.nl/en">https://dutchculture.nl/en</a> <a href="https://www.creativeeuropedesk.nl/en/">https://www.creativeeuropedesk.nl/en/</a> <a href="http://creative-europe-desk-nl">creative-europe-desk-nl</a>
<b>Europe créative Royaume-Uni</b>	<b>British Council (CULTURE)</b> <a href="https://www.britishcouncil.org/">https://www.britishcouncil.org/</a> <b>British Film Institute (MEDIA)</b> <a href="http://www.creativeeuropeuk.eu/">http://www.creativeeuropeuk.eu/</a>

<p>Europe pour les citoyens Danemark</p>	<p><b>Agency for Culture and Palace</b> <a href="https://english.slks.dk/">https://english.slks.dk/</a></p>
<p>Europe pour les citoyens France</p>	<p><b>CIDEM (Association civisme et démocratie)</b> <a href="http://europepourlescitoyens.org/">http://europepourlescitoyens.org/</a></p>
<p>Europe pour les citoyens Pays-Bas</p>	<p><b>Stichting Dutch Centre for International Cooperation</b> <a href="https://dutchculture.nl/en">https://dutchculture.nl/en</a></p>
<p>Europe pour les citoyens Royaume-Uni</p>	<p>« pas de point de contact désigné » (voir information sur le Portail de la citoyenneté de l'Union)</p>
<p>Emploi et innovation sociale (EaSI)</p>	<p><b>Commission européenne</b> <b>Direction générale de l'emploi, des affaires sociales</b> <b>et de l'inclusion (DG EMPL)</b> <a href="http://ec.europa.eu/social/home.jsp">http://ec.europa.eu/social/home.jsp</a></p>
<p>Programme BEST 2.0</p>	<p><b>Commission européenne</b> Direction Générale de la Coopération internationale et du Développement (DG DEVCO) Dir C -Planète et prospérité IUCN (Union internationale pour la conservation de la nature) Bureau régional européen <a href="https://www.iucn.org/">https://www.iucn.org/</a></p>





# OCTA

Overseas Countries  
and Territories Association



Association des Pays et Territoires  
d'Outre-Mer de l'Union Européenne

Square de Meeûs 37  
1000 – Bruxelles, Belgique  
Téléphone : +32 2 791 75 78

[www.octassociation.org](http://www.octassociation.org)